

ЗАТВЕРДЖУЮ:

Київське обласне та
по м. Київ управління лісового
та мисливського господарства

« 02 » 21 2022 року

ПРОТОКОЛ

другої лісовпорядної наради від 31 жовтня 2022 року з розгляду
основних положень Проекту організації і розвитку лісового господарства
комунального підприємства «Дарницьке лісопаркове господарство»
Київської міської держаної адміністрації

Присутні:

Прізвище, ім'я, по батькові	Організація	Посада
Гузенко Р.В.	Київське обласне та по м. Києву управління лісового та мисливського господарства	Перший заступник начальника управління
Касюхнич В.Ю.	-*-	Начальник відділу лісового господарства
Бровко Д.Ф.	Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)	Заступник начальника відділу розвитку природно- заповідного фонду, парків та рекреації
Явний М.І.	КП „Дарницьке лісопаркове господарство“	Директор
Дубів Ю.Я.	-/-	Головний лісничий
Тимошенко А.Г.	ВО «Укрдержліспроєкт» Комплексна лісовпорядна експедиція	Начальник експедиції
Ісик В.Д.	-*-	Головний інженер
Фукаревич А.В.	-*-	Начальник партії

Слухали: доповідь начальника лісовпорядної партії Фукаревича А.В. до Проекту організації та розвитку лісового господарства КП „Дарницьке лісопаркове господарство“, складеного за матеріалами лісовпорядкування 2019-2020 рр.. Комплексною експедицією ВО “Укрдержліспроєкт”.

Констатувати: Зауваження та пропозиції до матеріалів лісовпорядкування в ході проведення громадського обговорення не надходили.

21. Загальний висновок за результатами аналізу лісгосподарської діяльності

1. Позитивні сторони ведення лісового господарства:

- ведення лісового господарства здійснювалось згідно проекту організації і розвитку лісового господарства, розробленим минулим лісовпорядкуванням;
- своєчасне внесення поточних змін в матеріали лісовпорядкування;
- підтримання на належному рівні протипожежної охорони лісу.

2. Негативні сторони ведення лісового господарства:

- значна площа насаджень з неналежним санітарним станом, наявність осередків всихання, захаращення лісів, несвоєчасне проведення санітарно-оздоровчих заходів;
- засмічення побутовим сміттям територій, що прилягають до забудованої частини населених пунктів;
- недостатній обсяг робіт по рекреаційному благоустрою території підприємства;
- не вирішені питання оформлення документів на право постійного користування земельними ділянками;
- невисокий рівень механізації робіт.

Зважаючи на належний рівень, відсутність системних недоліків у веденні лісового господарства, господарську діяльність за ревізійний період слід вважати задовільною.

Голова наради

ВОЛОДИМИР КАСЮХНИЧ

Секретар

ВОЛОДИМИР ІСИК