

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ
УКРАЇНСЬКЕ ДЕРЖАВНЕ ПРОЕКТНЕ ЛІСОВПОРЯДНЕ ВИРОБНИЧЕ ОБ'ЄДНАННЯ
КОМПЛЕКСНА ЛІСОВПОРЯДНА ЕКСПЕДИЦІЯ

Інв. № ____ Прим. ____

ПРОЄКТ
організації та розвитку лісового господарства
КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА
«СВЯТОШИНСЬКЕ ЛІСОПАРКОВЕ ГОСПОДАРСТВО»
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Т.в.о. генерального директора

П..М. Шарейко

Начальник експедиції

П.В. Желізняк

Головний інженер

А.Г. Тимошенко

Начальник лісовпорядної партії

В.Д. Ісик

Ірпінь – 2023

З М І С Т

Стор.

РОЗДІЛ 1. СТИСЛА ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРИТОРІЇ ТА ЛІСОРОСЛИННИХ УМОВ

- 1.1. Місцезнаходження і площа
- 1.2. Організація території. Обсяг і характер виконаних лісовпорядних робіт
- 1.3. Природно-кліматичні умови

РОЗДІЛ 2. ЕКОНОМІЧНІ УМОВИ

- 2.1. Основні галузі економіки в районі розташування ліспаркгоспу
- 2.2. Обсяги заготівлі деревини та її реалізація
- 2.3. Характеристика шляхів транспорту
- 2.4. Рентна плата за спеціальне використання лісових ресурсів
- 2.5. Основні показники ведення лісового господарства, виробнича потужність ліспаркгоспу
- 2.6. Значення лісового господарства в економіці району розташування ліспаркгоспу і охороні довкілля
- 2.7. Сертифікація лісів

РОЗДІЛ 3. ОСНОВНІ ПОЛОЖЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ВЕДЕННЯ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА. ХАРАКТЕРИСТИКА ЗЕМЕЛЬ ЛІСОГОСПОДАРСЬКОГО ПРИЗНАЧЕННЯ

- 3.1. Поділ лісів на категорії
- 3.2. Господарські частини, господарства та господарські секції
- 3.3. Стан та динаміка земель лісогосподарського призначення
- 3.4. Екологічний стан лісів
- 3.5. Визначення рекреаційних навантажень на природні комплекси
- 3.6. Рекреаційна місткість

РОЗДІЛ 4. АНАЛІЗ ЛІСОГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

- 4.1. Виконання основних положень проєкту попереднього лісовпорядкування
- 4.2. Рубки головного користування
- 4.3. Рубки формування і оздоровлення лісів
- 4.4. Інші заходи, не пов'язані з веденням лісового господарства
- 4.5. Заходи щодо захисту лісів від шкідників і хвороб лісу
- 4.6. Відтворення лісів
- 4.7. Гідролісомеліорація
- 4.8. Охорона лісу
- 4.9. Використання угідь і ресурсів побічних лісових користувань
- 4.10. Використання земель лісогосподарського призначення для потреб мисливського господарства і культурно-оздоровчих цілей. Охорона рідкісних видів птахів
- 4.11. Підсочування лісу і використання ресурсів другорядних лісових матеріалів
- 4.12. Загальний висновок за результатами аналізу лісогосподарської діяльності

РОЗДІЛ 5. ПРОЄКТ ЛІСОКОРИСТУВАННЯ І ЛІСОГОСПОДАРСЬКИХ ЗАХОДІВ

- 5.1. Головне користування лісом
- 5.2. Рубки формування і оздоровлення лісів
- 5.3. Інші заходи, не пов'язані з веденням лісового господарства
- 5.4. Річний обсяг користування з усіх видів рубок
- 5.5. Відтворення лісів
- 5.6. Реконструкція насаджень
- 5.7. Гідролісомеліорація
- 5.8. Насінництво і лісові розсадники
- 5.9. Охорона лісу
- 5.10. Захист лісів від шкідників і хвороб лісу
- 5.11. Використання лісу в рекреаційно-оздоровчих цілях
- 5.12. Використання угідь і ресурсів побічних лісових користувань
- 5.13. Використання земель лісогосподарського призначення для потреб мисливського господарства
- 5.14. Підсочування соснових насаджень і ресурси другорядних лісових матеріалів
- 5.15. Будівництво, пов'язане з лісогосподарською діяльністю
- 5.16. Екологічне обґрунтування лісокористування та інших запроєктованих заходів
- 5.17. Очікувана ефективність запроєктованих лісогосподарських заходів

Д О Д А Т К И

1. Протокол першої лісовпорядної наради
2. Протокол технічної наради за підсумками польових робіт
3. Протокол другої лісовпорядної наради
4. Відомості про вилучення земельних ділянок за минулий ревізійний період
5. Акт виконання польових лісовпорядних робіт
6. Запроєктовані щорічні обсяги рубок формування і оздоровлення лісів у розрізі лісництв
7. Запроєктовані обсяги заходів з відтворення лісів у розрізі лісництв
8. Шкала оцінки природної пожежної небезпеки земельних ділянок лісового фонду
9. Запроєктовані щорічні протипожежні обсяги в розрізі лісництв
10. Розподіл кварталів лісництв на майстерські ділянки і обходи

РОЗДІЛ I. СТИСЛА ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРИТОРІЇ ТА ЛІСОРΟΣЛИННИХ УМОВ

1.1. Місцезнаходження і площа

Комунальне підприємство «Святошинське лісопаркове господарство» Київського комунального об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» Київської міської державної адміністрації розташоване в північно-західній частині м. Києва (Святошинського, Оболонського та Подільського районів м. Києва, Києво-Святошинського та Вишгородського адміністративних районів Київської області). Контора знаходиться в м. Києві (Святошин).

Найближча залізнична станція Святошин знаходиться на відстані 0,5 км від контори лісопаркового господарства.

Поштова адреса: 03115

м. Київ - 115

вул. Святошинська, 24

Електронна адреса: **slhg@ukr.net**

1.1.1. Адміністративно-організаційна структура підприємства

Найменування лісництв, місцезнаходження контор	Адміністративні райони	Площа, га
Межигірське, кв.78	Оболонський Вишгородський район Київської області	2933,0 89,0
Разом		3022,0
Пуца-Водицьке, кв.96	Оболонський Подільський	2551,0 306,0
Разом		2857,0
Київське, кв.105	Оболонський Подільський Святошинський	642,0 236,0 2237,0
Разом		3115,0
Святошинське, кв.117	Святошинський Києво-Святошинський район Київської області	3390,4 105,9
Разом		3496,3
Разом по підприємству:		12490,3
в т.ч. по районах	Оболонський	6126,0
	Подільський	542,0
	Святошинський	5627,4
	Вишгородський район Київської області	89,0
	Києво-Святошинський район Київської області	105,9

Зовнішні межі лісгоспу, лісництв, адміністративних районів, місця розміщення контор, лісових кордонів показані на картах-схемах.

1.1.2. Віднесення лісів до місцевих органів влади

Назви органів влади	Назви лісництв	Перелік кварталів	Площа, га
Оболонська районна рада м. Києва	Межигірське Пуща-Водицьке Київське	2-108,112-118 1-131 1-6,8-11,14-17,23-25, 32-34,45,58,59,73	2933,0 2551,0 642,0
Разом			6126,0
Подільська районна рада м. Києва	Пуща-Водицьке Київське	132-147 86,94-98,106-109	306,0 235,0
Разом			542,0
Святошинська районна рада м. Києва	Святошинське Київське	1-101,108-143 7,12,13,18-22,26-31,35-44, 46-57,60-72,74-85,87-93, 99-105,110-122	3390,4 2237,0
Разом			5627,4
Вишгородський район Вишгородська міська рада Київської області	Межигірське	1,109-111	89,0
Києво-Святошинський район Дмитрівська сільська рада Київської області	Святошинське	102-107	105,9
Усього			12490,3

1.2. Організація території. Обсяг і характер виконаних лісовпорядних робіт

До революції ліси Пуща-Водицького лісництва належали Київській міській управі, а Межигірське, Київське та Святошинське лісництва – лісовому державному відомству.

В 1921 році всі перелічені лісництва були передані Всеукраїнському управлінню лісами (ВУПЛ). В 1922 році ліси, розташовані в міській межі міста, були передані комунальному господарству Київської міської ради.

В 1936 році, згідно Постанови ЦВК та РНК СРСР, ліси вздовж річок, в тому числі і комунальні ліси Київського міськвиконкому віднесені до лісів водоохоронного значення, а потім в 1939 році до зеленої зони м. Києва.

Пуща-Водицьке лісництво в 1938 році було передано Українському Курортному Управлінню. В 1948 році Пуща-Водицьке лісництво було знову повернене до складу комунальних лісів м. Києва.

В 1948 році всі комунальні ліси м. Києва були передані до Міністерства лісового господарства УРСР. Міністерству був підпорядкований Святошинський лісгосп, організований в 1948 році, з п'яти лісництв: Межигірське, Пуща-Водицьке, Київське, Святошинське та Старо-Дарницьке.

Основні Постанови ЦК КПУ і Ради Міністрів УРСР від 20.06.1956 року за №673 та рішення Виконкому Київської міської ради від 07.08.1956 року за №1186 було створено Святошинське лісопаркове господарство, яке ввійшло до складу управління зеленої зони м. Києва, нині Київське комунальне об'єднання зеленого духівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» Київської міської державної адміністрації. При цьому Старо-Дарницьке лісництво було передане Дарницькому лісопарковому господарству. Загальна площа Святошинського лісопаркового господарства на момент

створення визначена в 14167 га. В 1963 році із кварталів Пуща-Водицького та Київського лісництва, які безпосередньо прилягають до сел. Пуща-Водиця, створено Курортне лісництво, а в 1988 році, в зв'язку з скороченням штату, розформовано.

Згідно розпорядження Київської міської державної адміністрації №2715 від 17.12.20001 р. на виконання рішення Київської міської ради від 02.10.2001 р. №59/1493 «Про деякі питання діяльності підприємств, що входять до складу Київського державного комунального об'єднання зеленого будівництва «Київзеленбуд» та з метою приведення у відповідність до законодавства України статутів комунальних підприємств, які входять до складу Київського державного комунального об'єднання «Київзеленбуд»:

1. Перейменувати:

Київське державне комунальне об'єднання зеленого будівництва «Київзеленбуд» на Київське комунальне об'єднання зеленого будівництва та експлуатацій зелених насаджень міста «Київзеленбуд»;

державне комунальне підприємство Святошинське лісопаркове господарство на комунальне підприємство «Святошинське лісопаркове господарство».

Лісовпорядні роботи до революції і в 1924-1935 роках проводились по дачах. Лісовпорядкуванням в 1931-1932 роках Пуща-Водицького лісництва керував професор Товстоліс.

Наступні лісовпорядні роботи проводились в 1945-46, 1952-59, 1969, 1979, 1989 роках.

Попереднє лісовпорядкування було проведено в 2009 році Комплексною експедицією Українського державного виробничого лісовпорядного об'єднання ВО «Укрдержліспроект» за I розрядом.

Нинішнє лісовпорядкування проведене в 2019 році Комплексною експедицією у відповідності з вимогами діючої інструкції з впорядкування лісового фонду України (К.2006 р.), рішенням протоколів першої лісовпорядної наради і технічної наради за підсумками полових робіт (додаток 1,2), за методом класів віку.

Таксація лісового фонду здійснювалась окомірною-вимірною методом ґрунтованому на поєднанні окомірної таксації з вибірковою-вимірною і переліковою таксацією, дані якої є основою для таксаційної характеристики виділу. Для коригування запасів насаджень на 1 га під час окомірної таксації, а також визначення відносних повнот під час вибіркової вимірною і перелікової таксації використовувався таблиці «Сум площ перерізів та запасів деревостанів при повноті 1,0», поміщених в «Лісотаксаційному довіднику» (Київ-2013), затвердженого Держлісагентством України (протокол засідання НТР агентства від 27.12.2011).

Крім зазначених таблиць використовувались такі нормативно-методичні матеріали: «Пробні площі лісовпорядні. Метод закладання. СОУ 02.02-37-476:20056», Київ, 2006, «Інструкція з проектування, технічного приймання, обліку та оцінки якості лісокультурних об'єктів», Київ, 2010, «Методичні вказівки з відведення і таксації лісосік, видачі лісорубних квитків та огляду місць заготівлі деревини в лісах Державного агентства лісових ресурсів України», Київ, 2013, «Рекомендації з ведення лісового господарства в умовах радіоактивного забруднення», Київ, 2008, «Робочі правила з проведення вибіркового методу таксації деревостанів під час лісовпорядкування», Ірпінь, 2012, «Робочі правила з обстеження лісових культур і природного поновлення під час лісовпорядкування», Ірпінь-2012, «Методика визначення показників рекреаційної характеристики земель», Ірпінь, 2000, «Технологічна інструкція із заповнення карток таксації для оброблення на персональному комп'ютері», Ірпінь, 203.

Для характеристики типів лісу використані «Схеми типів лісу Київської області», складені Комплексною експедицією на основі едафічної сітки Алексєєва-Погребняка і

Подальших розробок к.с.г. наук Федця І.П., для зони Полісся і лісостепу по методиці Д.В.Воробйова.

Таксація лісу на всій території проводилась із застосуванням ортофотопланів М 1:5000, космічних знімків зйомки 2017, 2019 років.

Лісовпорядкування лісопаркового господарства проводилось з елементами ділянкового методу, суть якого полягає в тому, що для кожного таксаційного виділу враховувались індивідуальні особливості ландшафтно-характеристики, для нього розроблялись заходи направлені на покращення естетичних та санітарно-гігієнічних властивостей, проектувались роботи по благоустрою території, об'єднання загальної мети формування певного типу ландшафту та підвищення його рекреаційної оцінки.

Таксаційні роботи проводились методом ландшафтно-таксації, при цьому додатково до елементів лісової таксації визначались типи існуючого та проектного лісопаркового ландшафту, ступені стійкості насаджень до рекреаційного навантаження, стадії рекреаційної дигресії, рекреаційної оцінки, естетичної оцінки, пішохідної доступності, додаткової оцінки та лісо рекреаційної придатності.

Ландшафтно-рекреаційна характеристика проведена згідно «Методики визначення таксаційних показників рекреаційного призначення та розрахунку рекреаційних навантажень і ємності природних комплексів» (1993 р.), яка розроблена начальником Комплексної лісовпорядної експедиції ВО «Укрдержліспроект» канд. с-г наук Возняком Р.Р. в співавторстві з начальником лісовпорядної партії Фукаревичем А.В. і впроваджена повсюдно в практику лісовпорядкування і проектування рекреаційних об'єктів (додаток 9). Організовані ландшафтні таксаційні виділи мають в перспективі одну мету – використання і господарське призначення в ландшафтній структурі і організації місць відпочинку.

Організація ландшафтних таксаційних виділів проводилась з таким розрахунком, щоб в результаті господарських заходів через 10-12 років по можливості відрізнялись між сусідніми ландшафтними ділянками, щоб кожна ділянка набула характерну, власну їй індивідуальність. Господарські розпорядження намічались для кожної таксаційної ділянки з врахуванням цілей рекреаційного будівництва і проектного типу ландшафту.

В умовах науково-технічного прогресу, який характеризується прискореним розвитком виробничих сил та інтенсивним використанням природних ресурсів, особливу актуальність набули проблеми охорони та раціонального використання лісових рекреаційних територій.

В даний час велика увага приділяється збереженню, відновленню природного середовища з метою покращання умов життя та зміцнення здоров'я людей. В зв'язку з цим виникає необхідність в розвитку закладів охорони здоров'я, а також санаторіїв, будинків відпочинку, пансіонатів, підвищення обслуговування в них.

Тому виросла роль лісів, в особливості тих, які безпосередньо прилягають до великих міст та населених пунктів, захисних, санітарно-оздоровчих, естетичних та інших функцій. Для створення сприятливих умов життя населення в містах доцільно наблизити безпосередньо до забудов лісові масиви, об'єднання великих парків та ділянок лісових насаджень в єдиний архітектурний комплекс.

Приміська зона, яка є продовженням міської території, підлягає спеціальному благоустрою, формуванню природного ландшафту, забезпеченню здорового і комфортного відпочинку.

В процесі польових робіт було закладено 12 тренувальних пробних площ з визначенням всіх показників ландшафтно-таксації, одну пробну площу на ландшафтні рубки догляду. Крім того, проводилась вибірково перелікова таксація, санітарне обстеження соснових насаджень.

1.2.1. Основні показники проведеного лісовпорядкування

Показники	Одиниці вимірювання	Обсяги
1. Площа лісовпорядкування	га	12490,3
в. т. ч. з використанням ортофотопланів, аерофотознімків, космічних знімків	га	12490,3
2. Кількість кварталів	шт.	526
3. Середня площа кварталу	га	24
4. Кількість таксаційних виділів	шт.	7131
5. Середня площа таксаційного виділу	га	1,8
6. Закладено площадок вибіркових методів таксації		816
6.1. Вибірково-перелікова таксація	шт.	124
6.2. Вибірково-вимірвальна таксація	шт.	262
6.3. Санітарне обстеження насаджень	шт.	430
7. Закладено площадок на визначення сум площ поперечних перерізів деревостанів	шт.	1446
8. Закладено пробних площ – усього	шт.	12
в т.ч. на рубки догляду	шт.	1
9. Обстежено лісових культур	га	30,1
10. Обстежено природного поновлення	м ²	1515
11. Кількість планшетів	шт.	58

Геодезичною (картографічною) основою для складання планово-картографічних матеріалів стали планшети, виготовлені під час попереднього лісовпорядкування, матеріали та інформація органів земельних ресурсів, ортофіковані космічні знімки 2017, 2018 років, матеріали відводів ділянок, які були вилучені зі складу території комунального господарства в минулому десятилітті. Зменшення площі лісопаркового господарства на 19,7 га відбулося внаслідок передачі земель іншим землекористувачам згідно рішень.

При проведенні польових робіт підприємством був направлений лист до Департаменту земельних ресурсів КМДА, щодо земельних ділянок, на яких довгий час не проводиться будь-яка діяльність підприємства, Листом від 12.09.2019 р. №0570202/2-17146 Департамент земельних ресурсів КМДА надав інформацію (в табличному вигляді) щодо землекористувачів та цілового призначення цих ділянок та зазначив, що статтею 32 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» визначено, що інформація про зареєстровані права на нерухоме майно та їх обтяжень, що міститься у Державному реєстрі прав, є відкритою, загальнодоступною та платною, крім випадків передбачених цим законом.

1.2.2. Зміна площі за проєктний період

Найменування лісництв	Найменування адміністративних районів	Площа в га за даними:	
		теперішнього лісовпорядкування	попереднього лісовпорядкування
Межигірське	Оболонський район м. Києва	2933,0	2933,0
	Вишгородська міська рада Київської області	89,0	89,0
Разом		3022,0	3022,0
Пуца-Водицьке	Оболонський район м. Києва	2551,0	2551,0
	Подільський район м. Києва	306,0	306,0
Разом		2857,0	2857,0
Київське	Оболонський район м. Києва	642,0	642,0
	Святошинський район м. Києва	2237,0	2237,0
	Подільський район м. Києва	236,0	236,0
Разом		3115,0	3115,0
Святошинське	Святошинський район м. Києва	3390,4	3390,4
	Києво-Святошинський район м. Києва	105,9	105,9
Разом		3496,3	3516,0
Усього по підприємству		12490,3	12510,0

Конкретні дані про приймання і передавання земель і підстави до них наведені в додатку 4.

Детальні відомості про обсяги виконаних лісовпорядних робіт приведені в акті виконання польових лісовпорядних робіт (додаток 6).

1.3. Природно-кліматичні умови

Згідно лісорослинного районування («Комплексне лісогосподарське районування України і Молдавії», під редакцією С.А.Генсірука, Київ, «Наукова думка», 1981) територія розташування лісів лісопаркового господарства відноситься до південної зони Українського Полісся.

Клімат розташування господарства характеризується як м'який з відносно високими середньорічними температурами і значною кількістю опадів.

Коротка характеристика кліматичних умов, що мають значення для лісового господарства, приведена в таблиці 1.3.1

1.3.1. Кліматичні показники

Найменування показників	Одиниці вимірювання	Значення	Дата
1. Температура повітря:			
– середньорічна	градус	+7,7	
– абсолютна максимальна	градус	+39,4	
– абсолютна мінімальна	градус	-32,9	
2. Кількість опадів на рік	мм	610	
3. Тривалість вегетаційного періоду	днів	204	
4. Пізні весняні заморозки			18.04
5. Перші осінні заморозки			15.09
6. Середня дата замерзання рік			20.12
7. Середня дата початку паводку			20.03
8. Сніговий покрив:			
– товщина	см	до 10	
– час появи			15.02
– час сходження у лісі			14.03
9. Глибина промерзання ґрунту	см	до 85	
10. Напрямок панівних вітрів за сезонами:			
– зима	румб	Сх, ПнСх	
– весна	румб	ПнСх	
– літо	румб	ПдСх	
– осінь	румб	Сх	
11. Середня швидкість панівних вітрів за сезонами:			
– зима	м/сек	2,9	
– весна	м/сек	3,0	
– літо	м/сек	2,3	
– осінь	м/сек	2,8	
12. Відносна вологість повітря	%	65	

Із кліматичних факторів, що негативно впливають на ріст і розвиток лісових насаджень, особливо в молодому віці, є пізні і ранні осінні заморозки на початку і кінці вегетаційного періоду.

В середньому за вегетаційний період випадає 380 мм опадів або 65% від загальної кількості опадів за рік.

Розподіл снігового покриву нерівномірний і залежить від рельєфу, сили вітру, а також від наявності рослинності. На відкритих місцях висота снігового покриву в середньому дорівнює 10 см, а в насадженнях 20 см. В малосніжні зими під час сильних морозів проходить глибоке промерзання ґрунту, яке інколи сягає 150 см, середня глибина промерзання 85 см, найменша – 22 см.

Вітри на території лісопаркового господарства є північно-східних та східних напрямків при середній швидкості біля 2,8 м/сек.

В цілому клімат району сприятливий для успішного росту сосни, дуба, берези, вільхи, горобини, крушини та інших, а також інтродукції ряду цінних порід. Це підтверджується наявністю високобонітетних насаджень основних лісоутворюючих порід.

В геоморфологічному відношенні район розташований на водорозділі рік Дніпро та Ірпінь. Основна частина території лісопаркового господарства з переважаючими сосновими насадженнями розташована в Межигірському та Пуща-Водицькому

лісництвах, на другій піщаній терасі р. Дніпро, а в Київському та Святошинському лісництвах, на піщаній терасі р. Ірпінь.

В цілому рельєф території слід вважати однорідним, з переважанням елементів слабо хвилястого характеру, з підсумковим пониженням від водорозділу до пойми рік Дніпро та Ірпінь. Найбільша хвилястість спостерігається в південно-західній частині Київського лісництва. Деяку хвилястість рельєфу території Святошинського лісництва надають існуючі балки та поглиблення водостоків.

Межигірське та Пуща-Водицьке лісництва характеризуються більш рівним характером рельєфу. На всій території лісопаркового господарства переважають висоти над рівнем моря в межах 130-160 м. В 1956 році одночасно з лісовпорядкуванням було проведено ґрунтове обстеження. Всього було закладено 310 ґрунтових розрізів. Межі між окремими ґрунтовими відмінностями встановлювались за допомогою прикопок.

Для уточнення окремих показників та властивостей ґрунтів проводились гранулометричні і фізико-хімічні аналізи (89 зразків). Класифікація ґрунтів приведена у відповідності за номенклатурним списком, прийнятим Українським науково-дослідним інститутом рільництва. В результаті ґрунтового обстеження були складені ґрунтові карти по кожному лісництву в М 1:10000. Матеріали ґрунтового обстеження використовуються при веденні лісового господарства підприємством.

Найбільш поширеним типом ґрунтів на території лісопаркового господарства являються: дерново-слабопідзолисті, дерново-середньопідзолисті глейові, дерново-середньопідзолисті; сірі, світло-сірі лісові, лугові, торфянисто-болотні.

В даний час ерозійні процеси майже відсутні.

Наявність великих річок, приток, заплав та штучно створених водойм, хвилястість, а місцями і значна пересіченість рельєфу, створює неповторну різновидність і хвилястість природно-територіального комплексу.

Територія лісопаркового господарства, як зазначалось раніше, розташована на правобережному водорозділі річки Дніпро та його притоці річки Ірпінь.

Вся південно-західна частина території примикає безпосередньо до заплави річки Ірпінь і лише незначна площа Межигірського та Пуща-Водицького лісництва прилягає до заплави річки Дніпро.

Загальна протяжність р. Дніпро в межах східної частини Межигірського лісництва біля 0,5 км. Ширина основного русла в меженний період дорівнює 350 м, глибина коливається від 2,5 до 8,0 метрів. Швидкість течії 1,5 м/сек. Ширина долини 8-2 км, правий корінний берег відходить далеко від річки.

Загальна протяжність р. Ірпінь 155 км, ширина 15-40 м, глибина 0,5-2,5 м. Швидкість течії 0,05-4,0 м/сек. Ширина долини від 1 до 3 км. Ширина річки під час повені доходить до 1,8 км. Русло річки спрямлене, заплава осушена і використовується для вирощування сільськогосподарських культур.

Правий берег долини річки вище лісового на 15-20 м і являється місцем відпочинку як мешканців м. Ірпінь, так і приїжджих із м. Києва. На річці Ірпінь, при впаданні в Київське море, споруджена гребля, регулююча рівень води в руслі річки.

Із інших невеликих річок, які протікають по території слід відмітити Горенку, Катурку, Любку та Нивку, котрі є правими притоками р. Ірпінь. Ці річки перетнуті греблями, навколо їх русел створені ставки, які мають велике декоративне значення і активно використовується для відпочинку. На річці Катурка, яка протікає по межі Межигірського та Київського лісництва, створено ряд ставків. В північній частині Межигірського лісництва (кв.4, 5) протікає мілководний струмок.

В північній частині Київського лісництва протікає річка Горенка, яка має ряд ставків з пляжами та човновими станціями.

В Київському лісництві (кв.19, 20) є ставок, який являється місцем відпочинку мешканців м. Києва. В Пуца-Водицькому лісництві майже всі водоймища знаходяться в межах території Закріплених за санаторіями.

По території Святошинського лісництва протікає річка Нивка, на якій зі сходу на захід створено систему ставків, які використовуються як для відпочинку, так і для рибного господарства.

В північній частині Святошинського лісництва протікає невеликий струмок Любка, а в східній частині (кв.26, 27) є невеликі ставки, які використовуються для відпочинку.

Ступінь дренажу ґрунтів території висока. Великих заболочених площ немає. Болота зустрічаються окремими, незначними по площі, природними улоговинами, які заросли осокою.

Постачання їх проходить за рахунок ґрунтових вод та стоків. Насадження вільхи чорної ростуть на сирих та мокрих ґрунтах, які розташовані в більшості випадків в заплавах річок та струмків.

Рівень ґрунтових вод на більшій частині території знаходиться на глибині 3-10 метрів, в пониженнях (заплавах, балках) від 0,5 до 3 м, підвищення від 15 до 25 метрів.

1.3.2. Характеристика рік та водоймищ

Найменування рік та водоймищ	Куди впадає ріка	Загальна протяжність	Швидкість	Глибина, м
Дніпро	Чорне море	2285	1,5	2,5-8,0
Ірпінь	Дніпро	155	0,05-0,40	0,5-2,5

В цілому гідро лісомеліоративна сітка району розташування лісопаркового господарства досить густа і належить до басейну річки Дніпро та його притоків. Гідрологічне значення насаджень велике: вони впливають на водний режим річок, вологість ґрунтів та рівень ґрунтових вод, на випаровування і вологість повітря, вітровий режим і розподіл опадів.

Гідромеліоративні роботи на території не проводилися, насадження в даний час гідромеліоративних заходів не потребують.

РОЗДІЛ 2. ЕКОНОМІЧНІ УМОВИ

2.1. Основні галузі економіки в районі розташування лісового господарства

Ліси лісопаркового господарства розташовані на території, яка прилягає до міської межі м. Києва. Тому на економіку району розташування лісопаркового господарства впливає економіка м. Києва.

Після здобуття незалежності України радянська не конкурентоздатна економіка не змогла пристосуватись до ринкових умов, тому Києву довелося перебудувати свою економіку. Наслідком такої перебудови було банкрутство або перепрофілювання більшості підприємств міста. Так Київ став не стільки промисловим центром скільки фінансовим, хоча й залишився одним з найбільш індустріальних центрів України. До кінця XX сторіччя Київ стає все більшим центром банківських операцій та міжнародної торгівлі і комерції. Швидкими темпами розвивається будівельна та інвестиційна діяльність.

2.2. Обсяги заготівлі деревини та її реалізація

В 2018 р. в лісах лісового господарства в цілому було заготовлено 36,771 тис.м³ ліквідної деревини, в т.ч. ділової – 7,1 тис.м³. Із загального обсягу заготовленої ліквідної і ділової деревини хвойні породи складають відповідно 6,9 тис.м³, твердолистяні породи – 0,2 тис.м³.

Основні сортименти, які заготовлюються на підприємстві: паливна деревина – 80%, діловий круглий ліс – 18%, пиловник – 2%.

Найбільшими споживачами деревини є населення та приватні підприємці населених пунктів навколо Києва.

2.3. Характеристика шляхів транспорту

Район розташування лісопаркового господарства характеризується добре розвинутою мережею шляхів транспорту загального користування.

По території проходить південно-західна залізниця Київ-Чоп з інтенсивним рухом електропотягів, асфальтовані шосейні дороги Київ-Житомир, Київ-Димер, Київ-Гостомель, Гостомельське шосе - Пуща-Водиця, дорога, яка з'єднує масив Берковці з площею Шевченко – продовження Великої окружної дороги, трамвайна лінія Київ-Пуща-Водиця, автомобільна дорога Ірпінь-Київ, густа сітка ґрунтових доріг та пішохідних стежок. Ґрунтові дороги в цілому придатні для проїзду автотранспорту у всі пори року.

Густа мережа стежок є у всіх лісництвах. Всі вони знаходяться в доброму стані, використовуються для пішого пересування, а також для проїзду на велосипедах та мотоциклах.

2.3.1. Характеристика шляхів транспорту

Місцезнаходження шляхів: лісництво, урочище, квартал	Початкові і кінцеві пункти призначення	Протяжність на території підприємства, км	Призначення	Тип дороги	Сезонність
Київське, кв.60,74-77,87, 99,110,115,118,121 Святошинське кв.1-4,10,18,51	Київ-Коростень	6,7	Загального користування	Залізниця широкої колії	Круглий рік
Пуца-Водицьке кв.97-112,131	Київ-Пуца-Водиця	6,7	-/-	Трамвайна лінія	-/-
Святошинське кв.89-101,108-112,115-116,119	Київ-Чоп	6,8	М-06	Асфальтна	-/-
Пуца-Водицьке кв.147,113,114,95,96,79, 80,62,63,44 Межигірське кв.11,12,23,3,36,74,57,89, 75,99,90,100	Київ-Іванків-Овруч	6,7	Р-02	-/-	-/-
Київське кв.1,3,7,8,13,14,22,23,31, 32,44,45,56-58,71-73,85, 86,,93,94,105,106,117,120-122	Київ-Ковель-Ягодин	9,0	М-07	-/-	-/-
Київське кв.59,73 Пуца-Водицьке кв.97,116	Гостомель-Пуца-Водиця	1,0	Загального користування	-/-	-/-
Святошинське кв.11,20,21,31,32,33,34, 45,46,47,59,60	Ірпінь-Київ	6,4	Р-30	-/-	-/-
Пуца-Водицьке кв.132-147,116-131	Київське півкільце	4,7	Т-10-27		
Всі лісництва		48,0			

2.3.2. Характеристика водних шляхів транспорту

Найменування рік	Протяжність водного шляху по території, км	Сезонність водного шляху	
		середня дата початку навігації	середня дата кінця навігації
р. Дніпро	0,5	15 квітня	30 листопада

Ріка Дніпро протікає в східній частині Межигірського лісництва. В межах зони діяльності лісопаркового господарства на відстані 2-5 км від масивів річка має протяжність біля 6 км.

Загальна протяжність шляхів транспорту за нормативами на 1000 га площі складає 24,1 км, а ступінь забезпеченості відповідно до середнього нормативу для Полісся (38 км) становить 63%. Наявність хороших доріг загальнодержавного, обласного значення,

електрифікованої залізниці, які проходять по території лісопаркового господарства, робить практично доступними всі лісові масиви.

В поєднанні з різними лісовими ландшафтами це сприяє в організації масового відпочинку мешканців м. Києва. Однак ці обставини посилюють рекреаційне навантаження на лісопаркові ландшафти. Практично насадження всіх вікових груп піддаються негативному впливу.

В період цвітіння трав'янистих та чагарникових рослин проводиться масове їх збирання, в період збору грибів в соснових насадженнях порушується підстилка, наносяться механічні пошкодження деревам, різко порушується природне середовище за рахунок проїзду та стоянок автомашин поза дорогами та обладнаними місцями.

2.4. Рентна плата за спеціальне використання лісових ресурсів

Порядок і ставки рентної плати (загальнодержавного податку) за заготівлю деревини основних лісових порід регулюються статтею 256 «Рентна плата за спеціальне використання лісових ресурсів» чинного Податкового кодексу України.

Рентна плата за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів встановлюються Верховною Радою АР Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими радами.

Ліси лісового господарства віднесені до I поясу рентної плати за заготівлю деревини основних лісових порід.

Заготовлена деревина вивозиться як безпосередньо споживачами, так і на цех переробки деревини.

2.5. Основні показники ведення лісового господарства, виробнича потужність лісового господарства

Господарська діяльність підприємства спрямована на покращення водозахисних, кліматорегулюючих, оздоровчих, захисних, рекреаційних та інших корисних природних властивостей лісу в інтересах охорони здоров'я людей, покращення навколишнього середовища, а також на раціональне використання лісів для задоволення потреб населення в деревині та іншій продукції лісу, покращення породного складу і якості деревини лісових насаджень, охорону лісів від пожеж, шкідників і хвороб лісу, раціональне використання земель лісового фонду, використання лісового фонду для організації відпочинку громадян м. Києва.

2.5.1. Основні показники ведення лісового господарства.

Рівень інтенсивності ведення лісового господарства

Найменування показників	Одиниця вимірювання	На початок ревізійного періоду 2009 р.	На кінець ревізійного періоду 2019 р.
1. Річний обсяг лісокористування (ліквід) – усього	тис.м ³	9,06	36,8
2. Середній обсяг лісокористування з 1 га вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок	м ³	0,8	2,9
3. Річний обсяг робіт з відтворення лісів:			
– створення лісових культур	га	51,6	6,0

Збільшення річного розміру лісокористування на кінець ревізійного періоду пов'язане з великим відпадом (всиханням) насаджень. Віковою структурою лісового фонду, спілі і перестійні насадження становлять біля 80%. Зменшення обсягів робіт з відтворення лісу пов'язане з заборонаю проведення суцільних рубок.

2.6. Значення лісового господарства в економіці району розташування лігоспу охороні довкілля

Головне питання сьогодення полягає в усвідомленні проблем навколишнього середовища та визначення оптимальних шляхів їх розв'язання, Центральною ланкою у вирішенні екологічних проблем міст можуть тільки приміські ліси.

У сучасних умовах багатоцільового господарства України проблема послідовного дотримання принципу невиснажливого використання лісових ресурсів визначає необхідність системного підходу до наукового обґрунтування комплексу питань пов'язаних з оптимізацією процесів лісо вирощування, забезпечення біорізноманіття та посилення соціально-екологічної ролі лісових екосистем, визначення параметрів раціонального лісокористування, покращення методичного та інформаційного забезпечення обліку лісів.

Особливого значення ці питання стосуються приміських лісів. Приміські ліси виконують надзвичайно важливі соціально-екологічні та природоохоронні функції. Урбанізація, індустріалізація та зростаючі темпи життя обумовлюють гостру потребу у відновленні фізичних та психологічних сил людини, що проявляється у популярності відпочинку людей на лоні природи.

Лише приміські серед усіх природних комплексів є основним фактором захисту та стабілізації міського середовища.

У зв'язку із необхідністю оздоровлення міського населення значно виросла потреба у рекреаційних ресурсах. Разом з тим система ведення лісового господарства у рекреаційних лісах повинна враховувати їхнє господарсько-економічне значення, яке полягає у задоволенні потреб підприємств і організацій, міст і селищ у деревній сировині.

Для столиці нашої країни м. Києва рекреаційним ресурсом є приміські ліси, які утримуються лісопарковими господарствами і підпорядковані Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд». Діючим законодавством у приміських лісах заборонені рубки головного користування, тому утримання задовільного стану насаджень домагається рубками догляду та вибірковими санітарними рубками.

Аналіз світової наукової літератури доводить, що значення приміських лісів набуває нового змісту у світі. У зв'язку з цим існує необхідність переосмислення стратегії цілей, принципів та системи ведення лісового господарства у приміських лісах. Тому існує нагальна проблема у вирішенні завдань, які пов'язані з особливостями ведення лісового господарства у приміських лісах, в контексті завдань сталого розвитку.

Ключовим пріоритетом ведення лісового господарства у приміських лісах є забезпечення їх екологічних функцій, Основними критеріями є підтримка життєздатності лісових екосистем, зміцнення захисних функцій лісів.

Особливою вимогою до ведення лісового господарства у приміських лісах має бути збереження та покращення природної краси ландшафтів.

Одним із основних питань збереження екологічної рівноваги приміських лісів є дослідження та підтримання їх видового різноманіття. Підтримка збереження і відповідне поліпшення біологічного різноманіття у лісових екосистемах є невід'ємним показником

ефективності ведення лісового господарства та головною умовою сталого управління лісами.

Розподіл площі підприємства за показниками ландшафтної характеристики проводиться в розділі 3 (табл. 3.4.1.1).

В цілому територія рекреаційних лісів характеризується нерівномірним навантаженням, що враховувалось при проектуванні заходів з їх благоустрою.

Нерівномірність навантаження залежить від сезонної концентрації відпочиваючих на обмежених територіях, що інколи завдає шкоди лісовим екосистемам і призводить до нераціонального використання рекреаційних ресурсів.

При правильній організації рекреаційних територій лісові насадження здатні прискорювати і підвищувати ефективність оздоровлення відпочиваючих і разом з тим зменшувати рекреаційне навантаження.

Для підвищення рекреаційної ролі лісів підприємству необхідно вести роботи по удосконаленню існуючих зон відпочинку, Основою формування зон відпочинку повинні бути теоретичні розробки фітоенергономіки – науки про можливість рослин відновлювати здоров'я людей.

Ефективне використання територій зон відпочинку може забезпечити регулювання відвідування лісів населенням, зменшення рекреаційних навантажень, підвищення оздоровчого ефекту порід, що мають високий біоенергетичний потенціал.

2.7. Сертифікація лісів

Проект організації та ведення лісового господарства розроблений на засадах сталого розвитку лісового господарства, як це передбачено чинним Лісовим кодексом України (статті 2, 34, 48, 55, 56).

Ведення лісового господарства на засадах сталого розвитку передбачає поєднання економічних, екологічних та соціальних аспектів лісгосподарської діяльності з метою збереження, невиснажливого використання лісів та підтримування їх багатогранних функцій на довгострокову перспективу.

Розроблені положення проекту відповідають основним принципам сталого ведення лісового господарства: відповідність чинному законодавству України, та угодам, ратифікованих Україною; лісгосподарські заходи спрямовуються на багатоцільове використання продуктів і функцій лісу з метою підвищення економічної складової підприємства та отримання екологічних і соціальних вигод; збереження лісового біорізноманіття, унікальних лісових систем; розроблення системи заходів з ведення лісового господарства, їх вчасне оновлення і уточнення; постійне спостереження за станом лісів, контроль за виконанням лісгосподарських заходів; збереження лісів, які мають природоохоронне значення.

На території лісового фонду підприємства не здійснювались заходи щодо проведення сертифікації лісів за схемою Лісової Опікунської Ради – ЛОР (Forest Stewardship Council – FSC).

**РОЗДІЛ 3. ОСНОВНІ ПОЛОЖЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ВЕДЕННЯ ЛІСОВОГО
ГОСПОДАРСТВА. ХАРАКТЕРИСТИКА ЗЕМЕЛЬ
ЛІСОГОСПОДАРСЬКОГО ПРИЗНАЧЕННЯ**

3.1. Поділ лісів на категорії

Існуючий поділ лісів на категорії (табл. 3.1.1) проведено згідно постанови КМ України від 16.04.07 р. №733 «Порядок поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок».

3.1.1. Категорії лісів

Категорії лісів	Площа за даними лісовпорядкування	
	га	%
Ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення		
ЗАКАЗНИКИ	4152,9	33,2
НАЦІОНАЛЬНІ ПРИРОДНІ ПАРКИ (ЗАПОВІДНА ЗОНА)	1184,9	9,4
НАЦІОНАЛЬНІ ПРИРОДНІ ПАРКИ (ЗОНА РЕГУЛЬОВ. РЕКРЕАЦІЇ)	4164,0	33,2
НАЦІОНАЛЬНІ ПРИРОДНІ ПАРКИ (ГОСПОДАРСЬКА ЗОНА)	1113,7	8,9
Разом по категорії лісу	10615,5	85
Рекреаційно-оздоровчі ліси		
ЛІСИ У МЕЖАХ НАСЕЛЕНИХ ПУНКТІВ	1768,9	14,2
ЛІСОПАРКОВА ЧАСТИНА ЛІСІВ ЗЕЛЕНИХ ЗОН	105,9	0,8
Разом по категорії лісу	1874,8	15
Всього по лісгоспу	12490,3	100

Приведений у відповідність поділ площі на категорії лісів відповідає господарському призначенню, природним та економічним умовам району розташування лісопаркового господарства та приведений гідно «Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок», затверджених постановою КМ України від 16.05.2007 року №733.

Територіальне розміщення існуючого поділу лісів на категорії показано на карті-схемі.

Існуючий поділ площі земель лісогосподарського призначення наведений в таблиці 3.1.2, відомості про об'єкти природно-заповідного фонду – в таблиці 3.1.3, відомості про ліси, надані в тимчасове довгострокове користування – в таблиці 3.1.4.

3.1.2. Поділ площі земель лісогосподарського призначення за категоріями в розрізі категорій лісів, лісництв та адміністративних районів, га

За- гальна площа земель лісо- госпо- дарсь- кого приз- начен- ня	Лісові ділянки										
	Вкриті лі- совою рос- линністю		Не вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки								Ра- зом лі-
	Ра- зом	Вт.ч лі- сові куль- тури	Не- зімк- нуті лі- сові куль- тури	Лісо- ві роз- сад- ники план- тац.	Рід- ко- ліс- ся	Зга- рища заги- блі наса- джен- ня	З р у б и	Га- ля- ви- ни, пу- сти- рі	Біо- га- ля- ви- ни	Лісові шляхи, просі- ки,ПП розри- ви, канави	Ра- зом
Ліси природоох. наукового. історико-культур. призначення											
10615.5	5382.8		2.5	47.7	2.2	2.8		235.5	10486.9		
	10007.4		120.1	33.5				35.2	479.5		
Рекреаційно-оздоровчі ліси											
1874.8	981.8							21.7	112.6		
	1639.8		3.7	0.3	7.2	2.7			77.0	1752.4	
Разом по підприємству											
12490.3	6364.6		2.8	50.4	2.2	2.8		312.5	12239.3		
	11647.2		123.8	40.7				56.9	592.1		
в тому числі за лісництвами:											
Межигірське лісництво Вишгородський район											
89.0	78.6	67.2						0.6	2.4	3.0	81.6
Оболонський район м. Києва											
2933.0	1550.8							12.1	141.3		
	2762.8	47.3						1.6	80.3	2904.1	
Разом по лісництву											
3022.0	1618.0							12.7	144.3		
	2841.4	47.3						1.6	82.7	2985.7	
Пуца-Водицьке лісництво Оболонський район м. Києва											
2551.0	1381.0			33.5				10.6	161.8		
	2351.7	34.1	0.3					0.6	82.7	2513.5	
Подільський район м. Києва											
306.0	122.2								29.6		
	260.3			7.2				2.4	20.0	289.9	
Разом по лісництву											
2857.0	1503.2			40.7				13.0	191.4		
	2612.0	34.1	0.3					0.6	102.7	2803.4	
Київське лісництво Оболонський район м. Києва											
642.0	258.6								41.6		
	584.9	2.6		19.5				6.7	12.8	626.5	
Подільський район м. Києва											
236.0	204.2										
	219.7				2.7			1.9	3.4	8.0	227.7
Святошинський район м. Києва											
2237.0	1083.5							10.3	103.5		
	2094.7	21.0	2.5	22.3	2.2	0.6			44.6	2198.2	
Разом по лісництву											
3115.0	1546.3							18.9	153.1		
	2899.3	23.6	2.5	44.5	2.2	0.6			60.8	3052.4	
Святошинське лісництво Києво-Святошинський район											
105.9	82.9							0.2	1.7	1.9	103.3
	101.4										
Святошинський район м. Києва											
3390.4	1614.2							12.1	101.4		
	3193.1	18.8		5.9					64.6	3294.5	

За- гальна площа земель лісо- госпо- дарсь- кого приз- начен- ня	Лісові ділянки											Ра- зом лі- со- вих діля нок	
	Вкриті лі- совою рос- линністю		Не вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки										Ра- зом
	Ра- зом	Вт.ч лі- сові куль- тури	Не- зімк- нуті лі- сові куль- тури	Лісо- ві роз- сад- ники план- тац.	Рід- ко- ліс- ся	Зга- рища заги- блі наса- джен- ня	З р у б и	Га- ля- ви- ни, пу- сти- рі	Біо- га- ля- ви- ни	Лісові шляхи, просі- ки,ПП розри- ви, канави	Ра- зом		
Разом по лісництву													
3496.3	1697.1							12.3		103.3			
	3294.5	18.8			5.9			66.3		3397.8			
в тому числі за адміністративними районами:													
Вишгородський район													
89.0	78.6	67.2						0.6	2.4	3.0	81.6		
Киево-Святошинський район													
105.9	82.9							0.2	1.7	1.9	103.3		
	101.4												
Оболонський район м. Києва													
6126.0	3190.4			33.5				29.4		344.7			
	5699.4	84.0	0.3	19.5		2.2		175.8		6044.1			
Подільський район м. Києва													
542.0	326.4									37.6			
	480.0			7.2	2.7			4.3	23.4	517.6			
Святошинський район м. Києва													
5627.4	2697.7							22.4		204.9			
	5287.8	39.8	2.5	28.2	2.2	0.6		109.2		5492.7			

Продовження таблиці 3.1.2.

Нелісові землі												
Сільськогосподарські угіддя					В	Б	Са-	Т	П	Ін-	Ра-	
Р	Сі-	Па-	Бага-	Разом								
і	но-	со-	то-	сіль-	о	о	ди-	р	і	ші	зом	
л	жа-	ви-	річні	сько-	д	л	би,	а	с	не-	не-	
л	ті	ща	на-	госпо-	и	о	спо-	с	к	лі-	лі-	
я			сад-	дарсь		т	ру-	и	и	со-	со-	
			ження	ких		а	ди			ві	вих	
			угідь	угідь						зем-	зем-	
										лі	мель	

Разом по лісництву											
1.4	0.1			1.5	4.1	29.8	20.7			9.1	98.5
								33.3			
в тому числі за адміністративними районами:											
Вишгородський район											
						4.8	1.3			1.3	7.4
Киево-Святошинський район											
						0.4				2.2	2.6
Оболонський район м.Киева											
3.2				3.2	7.4	31.6				14.3	81.9
						11.7		13.7			
Подільський район м.Киева											
0.4			0.5	0.9			1.6			0.9	24.4
								21.0			
Святошинський район м.Киева											
2.5	0.1		0.5	3.1	5.3	30.7	26.4			12.9	134.7
								56.3			

3.1.3. Відомості про об'єкти природно-заповідного фонду

Найменування об'єктів природно-заповідного фонду і підстави для їх виділення	За даними охоронних зобов'язань		За даними лісовпорядкування		Примітки (причини змін площі чи літерації)
	площа, га	місцезнаходження	площа, га	місцезнаходження	
Національні природні парки (заповідна зона)					
	1184,9	Київське лісництво кв.20(вид.3,10-15),21(вид.1-2,5-6,8-14),26(вид.1-13),28(вид.7-9),35(вид.3-7),36,37(вид.1-2,4-16),38(вид.1-17),46(вид.1-15),47-48,49(вид.1-10),50(вид.1-8),51(вид.1-15),60(вид.2-16),61(вид.1-8),62,63(вид.1-7),64(вид.1-8,10),74,75(вид.1-14),76(вид.1-12) Святошинське лісництво кв.1(вид.1-43),2(вид.1-16),3(вид.1-13),4(вид.1-11),5(вид.1-8,11-14,19-23),6(вид.1-15),7(вид.1-16),8(вид.1-5,7-23),9(вид.1-11,15-20,22-25,27-29),10(вид.1-15),16(вид.1-19),17(вид.1-12),18(вид.1,3),25(вид.1-4),26(вид.1-4,8),28,29(вид.1-17),30(вид.1-12),31(вид.5-13),32(вид.7-8,10-12),39,40(вид.1-15),41(вид.1-8,10-11),42(вид.1-11),52,63(вид.1-10,16),73(вид.11-12),74(вид.11,15-17),83(вид.3,5),84(вид.1-9,11),85(вид.1-2,4)	1184,9	Київське лісництво кв.20(вид.3,10-15),21(вид.1-2,5-6,8-14),26(вид.1-13),28(вид.7-9),35(вид.3-7),36,37(вид.1-2,4-16),38(вид.1-17),46(вид.1-15),47-48,49(вид.1-10),50(вид.1-8),51(вид.1-15),60(вид.2-16),61(вид.1-8),62,63(вид.1-7),64(вид.1-8,10),74,75(вид.1-14),76(вид.1-12) Святошинське лісництво кв.1(вид.1-43),2(вид.1-16),3(вид.1-13),4(вид.1-11),5(вид.1-8,11-14,19-23),6(вид.1-15),7(вид.1-16),8(вид.1-5,7-23),9(вид.1-11,15-20,22-25,27-29),10(вид.1-15),16(вид.1-19),17(вид.1-12),18(вид.1,3),25(вид.1-4),26(вид.1-4,8),28,29(вид.1-17),30(вид.1-12),31(вид.5-13),32(вид.7-8,10-12),39,40(вид.1-15),41(вид.1-8,10-11),42(вид.1-11),52,63(вид.1-10,16),73(вид.11-12),74(вид.11,15-17),83(вид.3,5),84(вид.1-9,11),85(вид.1-2,4)	
Національні природні парки (зона регульов. рекреації)					
	4164	Київське лісництво кв.1(вид.1-4,6-16,19-24,26-27),2,3(вид.1-9),4-6,7(вид.1-16,18-19),8-10,11(вид.1-2,4-5,7-11),12-15,16(вид.1-7,11-13),18,19	4164	Київське лісництво кв.1(вид.1-4,6-16,19-24,26-27),2,3(вид.1-9),4-6,7(вид.1-16,18-19),8-10,11(вид.1-2,4-5,7-11),12-15,16(вид.1-7,11-13),18,19	

Найменування об'єктів природно-заповідного фонду і підстави для їх виділення	За даними охоронних зобов'язань		За даними лісовпорядкування		Примітки (причини змін площі чи літерації)	
	площа, га	місцезнаходження	площа, га	місцезнаходження		
		(вид.1-3,6-7,14-15,17-30),20(вид.1-2,4-9,16-17),21(вид.3-4,7),22-24,25(вид.1-12,15-16),26(вид.14-15),30-32,33(вид.1-13,17-18),35(вид.1,8-9),37(вид.17-18),38(вид.18-19),39,43-45,46(вид.16-17),49(вид.11-12),50(вид.9-10),51(вид.16-17),56-59,60(вид.17-18),61(вид.9-10),63(вид.8-9),64(вид.9,11-14),65,71-73,75(вид.15-16),76(вид.13-14),77-81,85(вид.1-5,7),87(вид.1-4,6,8,11-14),88,89(вид.1-7,12-14),93(вид.1-5,10-11),99,100(вид.1-5,7),101(вид.1-12,17-18),102(вид.1-12,14-23,30-31),103(вид.1-5,7,13-14),104(вид.1-8,15),105(вид.1-16,29-30),110(вид.1-10,12-13),111(вид.1-2,4-11,13-14),112(вид.1-4,11-12,15),113(вид.1-9,11),114(вид.2-6,8-10,14-15),115(вид.1-7,14),116(вид.1-8,12-13),117(вид.1-3,5-7,10-15,17-19,23),118(вид.1-8,11-12),119(вид.1-8,10-11),120(вид.1-5,8,11),121,122(вид.1-9,14-16,18)		(вид.1-3,6-7,14-15,17-30),20(вид.1-2,4-9,16-17),21(вид.3-4,7),22-24,25(вид.1-12,15-16),26(вид.14-15),30-32,33(вид.1-13,17-18),35(вид.1,8-9),37(вид.17-18),38(вид.18-19),39,43-45,46(вид.16-17),49(вид.11-12),50(вид.9-10),51(вид.16-17),56-59,60(вид.17-18),61(вид.9-10),63(вид.8-9),64(вид.9,11-14),65,71-73,75(вид.15-16),76(вид.13-14),77-81,85(вид.1-5,7),87(вид.1-4,6,8,11-14),88,89(вид.1-7,12-14),93(вид.1-5,10-11),99,100(вид.1-5,7),101(вид.1-12,17-18),102(вид.1-12,14-23,30-31),103(вид.1-5,7,13-14),104(вид.1-8,15),105(вид.1-16,29-30),110(вид.1-10,12-13),111(вид.1-2,4-11,13-14),112(вид.1-4,11-12,15),113(вид.1-9,11),114(вид.2-6,8-10,14-15),115(вид.1-7,14),116(вид.1-8,12-13),117(вид.1-3,5-7,10-15,17-19,23),118(вид.1-8,11-12),119(вид.1-8,10-11),120(вид.1-5,8,11),121,122(вид.1-9,14-16,18)		
		Пуща-Водицьке лісництво кв.13(вид.1,3-4,8-12),14-15,16(вид.1,4-6),27(вид.1-7,9-11),28-29,46-47,64,77,82,91,94,107(вид.1-6,8-9),108(вид.1-6,8-10),109(вид.1-9,11-13),110(вид.1-12,14-17),111(вид.1-6,8-10,16-19,21-23,25-31,34-36),112(вид.2,6-8,15,21-22,30-31)		Пуща-Водицьке лісництво кв.13(вид.1,3-4,8-12),14-15,16(вид.1,4-6),27(вид.1-7,9-11),28-29,46-47,64,77,82,91,94,107(вид.1-6,8-9),108(вид.1-6,8-10),109(вид.1-9,11-13),110(вид.1-12,14-17),111(вид.1-6,8-10,16-19,21-23,25-31,34-36),112(вид.2,6-8,15,21-22,30-31)		
		Святошинське лісництво		Святошинське лісництво		

Найменування об'єктів природно-заповідного фонду і підстави для їх виділення	За даними охоронних зобов'язань		За даними лісовпорядкування		Примітки (причини змін площі чи літерації)
	площа, га	місцезнаходження	площа, га	місцезнаходження	
		кв.1(вид.44-47),2(вид.17-19),3(вид.14-16),4(вид.12-13),5(вид.9-10,15-18),6(вид.16-18),7(вид.17-18),8(вид.24-26),9(вид.21),10(вид.16-18),11(вид.1-3,5-6),12-15,16(вид.20-21),17(вид.13-16),18(вид.2,4-15),19(вид.1-6,9-21),20-21,25(вид.5-6),26(вид.5-7,9-15),27,29(вид.18-19),30(вид.13-14),31(вид.1-4),32(вид.1-6,9,13-15),36-38,40(вид.17-18),41(вид.9,13-14),42(вид.13-14),43(вид.1-7,9-10),47(вид.1-9,12-13),48(вид.1-12,14-15),49(вид.1-11,13-15),50(вид.1-12,16-18),51(вид.1-3),53-55,60(вид.1-13,19-22),61(вид.1-14,17-19),62(вид.1-9,12-14),63(вид.11-15,17-19,21-22),64(вид.1-8,10-11),65(вид.1-6,8-9),66(вид.1-7,9-10),67(вид.1,3),68(вид.1-4,6-7),69(вид.1-2,4-5),70(вид.1-12,14-16),71(вид.1-6,8-10),72(вид.1-8,10-12),73(вид.1-10,13-14),74(вид.1-10,12-14,18-22),75,76(вид.1-7,10,13-15,19,23,25,36-38),77,78(вид.1-2,4-5),79-81,82(вид.1-4,6-8),83(вид.1-2,4,6-15),84(вид.10,12-21),85(вид.3,5-12),86,87(вид.1-6,8-10),88(вид.1-14,17-18),89-99,100(вид.1-13,15-17),101,109-112,115(вид.2-6),116(вид.1-7,9-11),117(вид.2-13,17-19),118,119(вид.1-4,6-13),120(вид.1-3),121-123,125,126(вид.1-5,7-8),127(вид.1-9,11-16),		кв.1(вид.44-47),2(вид.17-19),3(вид.14-16),4(вид.12-13),5(вид.9-10,15-18),6(вид.16-18),7(вид.17-18),8(вид.24-26),9(вид.21),10(вид.16-18),11(вид.1-3,5-6),12-15,16(вид.20-21),17(вид.13-16),18(вид.2,4-15),19(вид.1-6,9-21),20-21,25(вид.5-6),26(вид.5-7,9-15),27,29(вид.18-19),30(вид.13-14),31(вид.1-4),32(вид.1-6,9,13-15),36-38,40(вид.17-18),41(вид.9,13-14),42(вид.13-14),43(вид.1-7,9-10),47(вид.1-9,12-13),48(вид.1-12,14-15),49(вид.1-11,13-15),50(вид.1-12,16-18),51(вид.1-3),53-55,60(вид.1-13,19-22),61(вид.1-14,17-19),62(вид.1-9,12-14),63(вид.11-15,17-19,21-22),64(вид.1-8,10-11),65(вид.1-6,8-9),66(вид.1-7,9-10),67(вид.1,3),68(вид.1-4,6-7),69(вид.1-2,4-5),70(вид.1-12,14-16),71(вид.1-6,8-10),72(вид.1-8,10-12),73(вид.1-10,13-14),74(вид.1-10,12-14,18-22),75,76(вид.1-7,10,13-15,19,23,25,36-38),77,78(вид.1-2,4-5),79-81,82(вид.1-4,6-8),83(вид.1-2,4,6-15),84(вид.10,12-21),85(вид.3,5-12),86,87(вид.1-6,8-10),88(вид.1-14,17-18),89-99,100(вид.1-13,15-17),101,109-112,115(вид.2-6),116(вид.1-7,9-11),117(вид.2-13,17-19),118,119(вид.1-4,6-13),120(вид.1-3),121-123,125,126(вид.1-5,7-8),127(вид.1-9,	

Найменування об'єктів природно-заповідного фонду і підстави для їх виділення	За даними охоронних зобов'язань		За даними лісовпорядкування		Примітки (причини змін площі чи літерації)
	площа, га	місцезнаходження	площа, га	місцезнаходження	
		128-129,131(вид. 1-8,11,14,16-17),132-133,134(вид. 1-4,6-8,10-17),135-139		11-16),128-129,131(вид. 1-8,11,14,16-17),132-133,134(вид. 1-4,6-8,10-17),135-139	
Національні природні парки (господарська зона)					
	1113,7	Київське лісництво кв. 1(вид. 5,17-18,25),3(вид. 10-11),7(вид. 17),11(вид. 3),16(вид. 8-10),19(вид. 4-5,8-13,16),27,28(вид. 1-6,10-23),29,33(вид. 14-16),35(вид. 2),40-42,52-55,66-70,82-84,85(вид. 6),87(вид. 5,7,9-10,15),90(вид. 1-10,14),91(вид. 1-8,13-14),92(вид. 1-5,9),100(вид. 6),102(вид. 13),103(вид. 6,8-10,16),104(вид. 16),105(вид. 17-19),110(вид. 11),111(вид. 3,12),112(вид. 5-6,10),113(вид. 10),114(вид. 1,7,11-13),115(вид. 8,13),116(вид. 9-11),117(вид. 4,8-9,16,20-22),118(вид. 9-10),119(вид. 9),120(вид. 6-7,9-10),122(вид. 10-13,17) Пуща-Водицьке лісництво кв. 107(вид. 7),108(вид. 7),109(вид. 10),110(вид. 13),111(вид. 7,11-15,20,24,32-33),112(вид. 1,37-40) Святошинське лісництво кв. 8(вид. 6),9(вид. 12-14,26),11(вид. 4),19(вид. 7-8),22-24,33-35,40(вид. 16),41(вид. 12),42(вид. 12),43(вид. 8),44-46,47(вид. 10-11),48(вид. 13),49(вид. 12),50(вид. 13-15),51(вид. 15-16),56-59,61(вид. 15-16),62(вид. 10-11),63(вид. 20),64(вид.	1113,7	Київське лісництво кв.1(вид.5,17-18,25),3(вид. 10-11),7 (вид. 17),11(вид. 3),16(вид. 8-10),19(вид. 4-5,8-13,16),27,28(вид. 1-6,10-23),29,33(вид. 14-16),35(вид. 2),40-42,52-55,66-70,82-84,85(вид. 6),87(вид. 5,7,9-10,15),90(вид. 1-10,14),91(вид. 1-8,13-14),92(вид. 1-5,9),100(вид. 6),102(вид. 13),103(вид. 6,8-10,16),104(вид. 16),105(вид. 17-19),110(вид. 11),111(вид. 3,12),112(вид. 5-6,10),113(вид. 10),114(вид. 1,7,11-13),115(вид. 8,13),116(вид. 9-11),117(вид. 4,8-9,16,20-22),118(вид. 9-10),119(вид. 9),120(вид. 6-7,9-10),122(вид. 10-13,17) Пуща-Водицьке лісництво кв. 107(вид. 7),108(вид. 7),109(вид. 10),110(вид. 13),111(вид. 7,11-15,20,24,32-33),112(вид. 1,37-40) Святошинське лісництво кв. 8(вид. 6),9(вид. 12-14,26),11(вид. 4),19(вид. 7-8),22-24,33-35,40(вид. 16),41(вид. 12),42(вид. 12),43(вид. 8),44-46,47(вид. 10-11),48(вид. 13),49(вид. 12),50(вид. 13-15),51(вид. 15-16),56-59,61(вид. 15-16),62(вид. 10-11),63(вид. 20),64(вид.	

Найменування об'єктів природно-заповідного фонду і підстави для їх виділення	За даними охоронних зобов'язань		За даними лісовпорядкування		Примітки (причини змін площі чи літерації)
	площа, га	місцезнаходження	площа, га	місцезнаходження	
		9),65(вид. 7),66(вид. 8),67(вид. 2),68(вид. 5),69(вид. 3),70(вид. 13),71(вид. 7),72(вид. 9),78(вид. 3),82(вид. 5),87(вид. 7),88(вид. 15-16),100(вид. 14),108,116(вид. 8),120(вид. 4-10),126(вид. 6),130,131(вид. 9-10,12-13,15),134(вид. 5,9)		9),65(вид. 7),66(вид. 8),67(вид. 2),68(вид. 5),69(вид. 3),70(вид. 13),71(вид. 7),72(вид. 9),78(вид. 3),82(вид. 5),87(вид. 7),88(вид. 15-16),100(вид. 14),108,116(вид. 8),120(вид. 4-10),126(вид. 6),130,131(вид. 9-10,12-13,15),134(вид. 5,9)	
Разом по зонах:					
Національні природні парки (заповідна зона)	1184,9		1184,9		
Національні природні парки (зона регульов. рекреації)	4164,0		4164,0		
Національні природні парки (господарська зона)	1113,7		1113,7		
Разом Національні природні парки	6462,6		6462,6		
Заказники місцевого значення					
Лісовий заказник місцевого значення «Межигірське». Спільне рішення виконкомів міської і обласної Рад народних депутатів від 10.04.1978 р. №173	5,0	кв. 2 (вид. 37), кв. 46 (вид. 11)	5,0	кв. 2 (вид. 22), кв. 46 (вид. 11)	
Лісовий заказник місцевого значення	2139,2	Межигірське лісництво кв. 3-10,11(вид. 1-15),13-22,23(вид. 1-14)	2139,2	Межигірське лісництво кв. 3-10,11(вид. 1-15),13-22,23(вид. 1-14),24	

Найменування об'єктів природно-заповідного фонду і підстави для їх виділення	За даними охоронних зобов'язань		За даними лісовпорядкування		Примітки (причини змін площі чи літерації)
	площа, га	місцезнаходження	площа, га	місцезнаходження	
«Межигірсько-Пуща-Водицький». Рішення Київради №255/3716 від 27.10.2005 р. (зі змінами згідно рішення КМР від 28.05.2009 р. № 531/1587 та від 10.10.2016 р. № 354/1358		24(вид. 1-10,15),25-33,34(вид. 1-18),36(вид. 1-7),45,46(вид. 2-7,9-15),47-58,64-76,82-83,85-91,94-101,103-107,108(вид. 1,7-8,11-12),112-114,115(вид. 1-15),116(вид. 1-6),117(вид. 1-9),118(вид. 1-3), Пуща-Водицьке лісництво кв.2,3,9-12,20-26,38-44,56-62,73-76,78,90.		(вид. 1-10,15),25-33,34(вид. 1-18),36(вид. 1-7),45,46(вид. 2-7,9-15),47-58,64-76,82-83,85-91,94-101,103-107,108(вид. 1,7-8,11-12),112-114,115(вид. 1-15),116(вид. 1-6),117(вид. 1-9),118(вид. 1-3), Пуща-Водицьке лісництво кв.2,3,9-12,20-26,38-44,56-62,73-76,78,90	
Ландшафтний заказник місцевого значення «Золотий ліс». Рішення КМР № 10/8180 від 06.02.2020 р.	2008,7	Межигірське лісництво кв. 2, 26-29, 45-50, 64-69, 82, 83, 85, 86, 87, 94-98, 103-106, Пуща-Водицьке лісництво кв. 1, 6-8, 17-19, 30-37, 48-55, 65-72, 83-89, 98-106, 117-127	2008,7	Межигірське лісництво кв. 2, 26-29, 45-50, 64-69, 82, 83, 85, 86, 87, 94-98, 103-106, Пуща-Водицьке лісництво кв. 1, 6-8, 17-19, 30-37, 48-55, 65-72, 83-89, 98-106, 117-127	
Разом заказників місцевого значення:	4152,9		4152,9		
Пам'ятка природи місцевого значення:					
Пам'ятка природи місцевого значення дуб «Бай-Бай»		Пуща-Водицьке лісництво кв. 112 (вид. 18)		Пуща-Водицьке лісництво кв. 112 (вид. 9)	
Разом:	10615,5		10615,5		

3.1.3.1. Території виділені для включення до Смарагдової мережі

Назва лісництва	Перелік кварталів,	Площа, га	Коротка характеристика території
Київське	1-85, 87-93, 99-105, 110-122	2805,2	UA0000043 Holosiivskyi National Park
Святошинське	1-101, 109-112, 115-123, 125-139	3294,2	UA0000043 Holosiivskyi National Park
Пуца-Водицьке	13, 14, 15, 27-29, 46, 47, 64, 77, 82, 91, 94, 107-111	363,2	UA0000043 Holosiivskyi National Park
Разом		6462,6	

Всі об'єкти природно-заповідного фонду відповідають цільовому призначенню. Ведення лісового господарства в об'єктах природно-заповідного фонду проводити згідно «Методичних рекомендацій щодо розвитку, збереження лісових систем на територіях природно-заповідного фонду України різних категорій».

У списку територій Смарагдової мережі України знаходиться 377 територій. Національний природний парк «Голосіївський» знаходиться у списку під номером UA0000043 Holosiivskyi National Nature Park 11080,0 га, в тому числі земельні ділянки КП «Святошинське лісопаркове господарство» 6462,6 га, що входять до складу НПП «Голосіївський» без вилучення у землекористувача.

Лісові території лісопаркгоспу, які б відповідали критеріям «Методики визначення належності лісових територій до пралісів, квазіпралісів і природних лісів» (затверджено наказом Мінекології України від 18.05.2018 р. №161), практично не виявлені.

3.1.4. Відомості про ліси надані в тимчасове довгострокове користування (1-50 років)

Підстава для надання земель у довгострокове користування (№ і дата розпорядження, постанови)	Кому дозволено (організація, підприємство, приватна особа) і для яких потреб	Місце розташування		Площа, га	Дата фактичної передачі	Дата кінцевого терміну довгострокового користування
		лісництво, квартал, виділ	категорія лісів			
Рішення Київської міськради №69 від 26.01.1981 р.	Санаторій «Пуца-Озерна» ДУСПУ. Паркова зона санітарного комплексу	Межигірське л-во кв.93 в.4,5,6 кв.102 в.1,2	Рекреаційно-оздоровчі ліси	21,4	1981 р.	Не встановлена
Рішення Київської міської ради №915 від 13.06.68 р., №787 від 31.05.68р.	Колективні сади	Межигірське л-во кв.110 в.7	-/-	3,1	1968 р.	-/-
Рішення КМР від 02.02.2006 р. №62/3153	Міністерство охорони здоров'я. Для експлуатації будівель та споруд Українського	Пуца-Водицьке л-во кв.29 в.1,2 кв.16 в.2,3	-/-	3,0	2006 р.	-/-

Підстава для надання земель у довгострокове користування (№ і дата розпорядження, постанови)	Кому дозволено (організація, підприємство, приватна особа) і для яких потреб	Місце розташування		Площа, га	Дата фактичної передачі	Дата кінцевого терміну довгострокового користування
		лісництво, квартал, виділ	категорія лісів			
	шпиталу для воїнів інтернаціоналістів					
Рішення КМР від 03.02.2000 р. №7/728. Договір на право тимчасового довгострокового користування від 05.10.00 р. №75-5-00056	Дитячий санаторій «Лісова поляна». Обслуговування санаторного комплексу	Святошинське л-во кв.130 в.1-4,6-7,12-14	Національні природні парки	24,2	2000 р.	2024 р.
Розпорядження РМ УРСР №ЛХ-ІІ від 21.06.1949 р.	Київське обласне управління лісового та мисливського господарства. Для цілей пов'язаних з веденням лісового господарства	Святошинське л-во кв.114 в.10	Рекреаційно-оздоровчі ліси	1,1	1949 р.	Безстроково
Рішення КМР від 04.02.1999 р. №133/234. Договір оренди від 12,10,1999 р.	Агропромислова фірма «Насіння плод. вин.сервіс». Для обслуговування адміністративних будівель та споруд	Святошинське л-во кв.114 в.8	-/-	0,3	1999 р.	2023 р.
Розпорядження КМДА №847 від 07.06.1996 р. Договір на право користування від 23.09.96 р.	ТОВ «Катех-Електро». Для обслуговування та експлуатації складських приміщень	Київське л-во кв.112 в.9	Рекреаційно-оздоровчі ліси	0,5	1996 р.	2021 р.
Разом				83,6		

3.2. Господарські частини, господарства та господарські секції

Виходячи з приведеного у відповідність до «Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок» (2007) поділу лісів державного підприємства на категорії, їх функціонального значення, встановленого в них режиму ведення лісового господарства і лісокористування на наступний ревізійний період, утворені такі господарські частини:

Ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення:

- ліси природоохоронного призначення з особливим режимом користування на рівнині;

Рекреаційно-оздоровчі ліси:

- рекреаційно-оздоровчі ліси з особливим режимом користування на рівнині;

До лісів природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення з особливим режимом користування віднесені: національні природні парки (заповідна зона, зона регульованої рекреації, зона стаціонарної рекреації); пам'ятки природи; заказники.

До рекреаційно-оздоровчих лісів з особливим режимом користування віднесені: ліси в межах міст, селищ та інших населених пунктів, лісопаркова частина лісів зеленої зони, рекреаційно-оздоровчі ліси поза межами лісів зелених зон.

При організації господарств і господарських секцій лісовпорядкування виходило з породного складу насаджень, їхньої продуктивності та інших особливостей, що зумовлюють застосування різних нормативів і систем господарських заходів, а також цілей ведення лісового господарства, визначених Основними положеннями організації та розвитку лісового господарства області. Перелік утворених господарств і господарських секцій в межах господарських частин, приведений в таблиці 3.2.1.

Кожна господарська секція орієнтована на вирощування певних корінних або цільових порід у відповідності до типів лісу на основі заходів, що забезпечують одержання до віку стиглості лісу максимального запасу деревини потрібної товарної структури, найбільш ефективного виконання захисних, оздоровчих та інших корисних функцій лісу.

Основою для поділу насаджень однієї панівної деревної породи на кілька господарських секцій стала значна різниця в продуктивності, віках стиглості, поділ насаджень на високостовбурні і низькостовбурні. Віднесення деревних порід до господарських секцій в залежності від їх продуктивності та інших ознак поміщені в протоколі першої лісовпорядної наради (додаток 1).

Віднесення не вкритих ліською рослинністю лісових ділянок до тієї чи іншої господарської секції проведено за цільовою породою, яка найбільше відповідає типу лісу і проєктується до відтворення.

Вік стиглості деревостанів по господарських секціях прийнято відповідно до оптимальних віків рубок в лісах України, затверджених Міністерством лісового господарства України 21 жовтня 1983 року і приведених у Протоколі першої лісовпорядної наради (додаток 1).

Вкриті лісо- вою рослин- ністю лісові ділянки		Не вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки								Усьо- го лі- со- вих ді- ля- нок
Разом	В т.ч. лісові куль- тури	Не- зім- кнуті лісо- ві куль- тури	Лісо- ві роз- сад- ники план- та- ціє	Рід- ліс- ся	Зга- рища заги- блі наса- джен- ня	З р у б и	Га- ля- ви- ни, пус- ти- рі	Біо- га- ля- ви- ни	Лісові шляхи просі- ки, ПП розри- ви, осушув канави	

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ЯСЕНЕВА

Ясен звичайний

0.3 0.3 0.3

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ КЛЕНОВА

Клен гостролистий

7.9 7.3 7.9

Клен сріблястий

6.8 6.8 6.8

Разом

14.7 14.1 14.7

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ В'ЯЗОВА

Ясен зелений

0.4 0.2 0.4

Клен ясенолистий

0.7 0.7

В'яз гладкий

0.1 0.1

В'яз дрібнолистий

3.1 3.1 3.1

В'яз шорсткий

0.7 0.7 0.7

Разом

5.0 4.0 5.0

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ АКАЦІЄВА

Акація біла

9.2 5.0 9.2

Разом по господарству

1191.2 117.6 7.4 0.8 8.2 1199.4

ГОСПОДАРСТВО М"ЯКОЛИСТЯНЕ

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БЕРЕЗОВА В НАДМІРНО ЗВОЛ. УМОВАХ

Береза повисла

14.6 14.6

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БЕРЕЗОВА

Береза повисла

113.6 23.8 113.6

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ОСИКОВА

Осика

5.7 5.7

Вкриті лісо- вою рослин- ністю лісові ділянки		Не вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки								Усьо- го лі- со- вих ді- ля- нок	
		Не- зім- кнуті	Лісо- ві роз- сад- ники	Рід- ко- ліс- ся	Зга- рища заги- блі наса- джен- ня	З р у б и	Га- ля- ви- ни, пус- ти- рі	Біо- га- ля- ви- ни	Лісові шляхи просі- ки, ПП розри- ви, осушув канави		Р а з о м
Разом	В т.ч. лісові куль- тури	лісо- ві куль- тури	план- та- ціє								

Разом по господарству

6.4 1.1

6.4

ІНШІ ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ

235.5 235.5

235.5

Разом по господарській частині

10007.4 5382.8 120.1 2.5 47.7 2.2 2.8 235.5 10486.9

33.5

35.2

479.5

Разом по категорії лісів

10007.4 5382.8 120.1 2.5 47.7 2.2 2.8 235.5 10486.9

33.5

35.2

479.5

Рекреаційно-оздоровчі ліси

ГОСПОДАРСЬКА ЧАСТИНА

Рекреаційно-оздоровчі ліси з особл. режимом корист. на рівнині

ГОСПОДАРСТВО ХВОЙНЕ

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА

Сосна звичайна

1468.9 955.4 3.7 0.3 7.2 2.7 34.4 1503.3

20.5

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ЯЛИНОВА ПОХІДНА

Ялина європейська

2.1 2.1

2.1

Разом по господарству

1471.0 957.5 3.7 0.3 7.2 2.7

34.4 1505.4

20.5

ГОСПОДАРСТВО ТВЕРДОЛИСТЯНЕ

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБОВА ВИСОКОСТОВБУРНА

Дуб звичайний

91.4 2.5 0.5 0.5 91.9

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБОВА НИЗЬКОСТОВБУРНА

Дуб звичайний

4.4

4.4

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБА ЧЕРВОНОГО

Дуб червоний

6.3 6.1

6.3

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БУКОВА

Бук лісовий

0.3 0.3

0.3

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ГРАБОВА

Вкриті лісо- вою рослин- ністю лісові ділянки		Не вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки								Усьо- го лі- со- вих ді- ля- нок
Разом	В т.ч. лісові куль- тури	Не- зім- кнуті лісо- ві куль- тури	Лісо- ві роз- сад- ники план- та- ціє	Рід- ліс- ся	Зга- рища заги- блі наса- джен- ня	З р у б и	Га- ля- ви- ни, пус- ти- рі	Біо- га- ля- ви- ни	Лісові шляхи просі- ки, ПП розри- ви, осушув- канави	

		Граб звичайний										
0.4	0.1									0.4		
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ КЛЕНОВА												
Клен гостролистий												
1.8	1.3									1.8		
Клен сріблястий												
1.4	1.0									1.4		
Разом												
3.2	2.3									3.2		
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ В'ЯЗОВА												
Ясен зелений												
1.4	0.6									1.4		
Клен ясенolistий												
1.2										1.2		
В'яз гладкий												
1.1	1.1									1.1		
Разом												
3.7	1.7									3.7		
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ АКАЦІЄВА												
Акація біла												
11.7	4.0									11.7		
Разом по господарству												
121.4	17.0									0.5	0.5	121.9
ГОСПОДАРСТВО М"ЯКОЛИСТЯНЕ												
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БЕРЕЗОВА												
Береза повисла												
15.2	3.6									15.2		
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ОСИКОВА												
Осика												
4.6										4.6		
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ВІЛЬХОВА												
Вільха чорна												
21.9										0.7	0.7	22.6
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ЛИПОВА												
Липа широколиста												
2.2	2.2									2.2		
Липа дрібнолиста												
1.8	1.1									1.8		

Вкриті лісо- вою рослин- ністю лісові ділянки		Не вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки									Усьо- го лі- со- вих ді- ля- нок
Разом	В т.ч. лісові куль- тури	Не- зім- кнуті лісо- ві куль- тури	Лісо- ві роз- сад- ники план- та- ціє	Рід- ліс- ся	Зга- рища заги- блі наса- джен- ня	З р у б и	Га- ля- ви- ни, пус- ти- рі	Біо- га- ля- ви- ни	Лісові шляхи просі- ки, ПП розри- ви, осушув канави	Р з о м	
Разом	4.0	3.3									4.0
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ТОПОЛЕВА											
Тополя чорна											
0.1											0.1
Верба біла											
1.2											1.2
Разом											
1.3											1.3
Разом по господарству											
47.0	6.9							0.7		0.7	47.7
ГОСПОДАРСТВО ІНШИХ ДЕРЕВНИХ ПОРІД											
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ІНШИХ ДЕРЕВНИХ ПОРІД											
Бархат амурський											
0.4	0.4										0.4
ІНШІ ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ											
								77.0	77.0	77.0	
Разом по господарській частині											
1639.8	981.8	3.7	0.3	7.2	2.7			77.0			1752.4
								21.7		112.6	
Разом по категорії лісів											
1639.8	981.8	3.7	0.3	7.2	2.7			77.0			1752.4
								21.7		112.6	
ІНШІ ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ											
								312.5			312.5
Разом по об'єкту											
11647.2	6364.6	123.8	2.8	50.4	2.2	2.8		312.5			12239.3
				40.7				56.9		592.1	

3.3. Стан та динаміка земель лісогосподарського призначення

Основні показники лісового фонду в нижченаведених таблицях сформовані в цілому по лісопаркгоспу.

За минулий ревізійний період з території лісопаркгоспу загалом вилучено 19,7 га земельних ділянок. Питома вага лісових ділянок на території, яка залишилася у користування лісопаркгоспу, практично не змінилася (табл. 3.3.1).

Питома вага вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок збільшилась з 91,9% до 93,4%, а не вкритих лісовою рослинністю зменшились з 6,1% до 4,7%. Це пояснюється відсутністю проведення суцільних рубок (санітарні та лісовідновні). В загиблих у 2018-2020 роках насадженнях суцільні санітарні рубки не виконувалися через встановлений мораторій на їх проведення.

Основні середні таксаційні показники (табл. 3.3.6) дещо знизилися, крім середнього віку, який зріс на 6 років. Середній клас бонітету залишився без змін, середня повнота зменшилась на 0,02, середній запас насаджень на 1 га зменшився на 39 м³, середній запас стиглих і перестійних насаджень зменшився на 1 га – 44 м³, середня зміна запасу також зменшилась на 1 га – на 0,6 м³. Зменшення значень середніх таксаційних показників можна пояснити досить значним зниженням інтенсивності росту пристигаючих, стиглих та перестійних насаджень, площа яких відносно збільшилася. Окрім того, деякий вплив на зниження значень середніх показників завдало поодинокі і групове всихання дерев сосни звичайної внаслідок вражених за останні 10 років верхівковим короїдом та хворобами, що привело до збільшення запасу сухих дерев, що вилучалися з деревостанів в минулому десятилітті або будуть вилучені в наступному.

За минулий ревізійний період питома вага сосни звичайної і дуба високоствовбурного збільшилась на 1,9% (табл. 3.3.2).

Розподіл вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок за групами порід (табл. 3.3.3) вказує на відносне збільшення площі хвойних насаджень (+0,9%), збільшення твердолистяних (+10,4%) і зменшення м'яколистяних (-12,1%). Розподіл площі вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок за групами віку у тій же таблиці вказує на відносне збільшення площі стиглих і перестійних (+33,3%). Ці зміни пояснюються, в основному, природним збільшенням віку насаджень.

Насадження з повнотою 0,3-0,4 (табл. 3.3.5) займають площу 1560,0 га (13,4%). Їхня наявність зумовлена пошкодженням деревостанів у різні роки життя сніголамами, ожеледями, хворобами, шкідниками тощо. Значна частина низькоповнотних насаджень (30,1%) представлена перестійними деревостанами. Потрібно зауважити, що низькоповнотні насадження є цінною частиною напіввідкритих лісопаркових ландшафтів в рекреаційно-оздоровчих лісах лісопаркгоспу.

3.3.1. Динаміка розподілу площі земель лісогосподарського призначення за категоріями

Категорія земель	Площа				Зміни	
	за станом на 01.01. 2010 року		за станом на 01.01. 2020 року		+ - , га	% %
	га	%	га	%		
1. Загальна площа земель лісогосподарського призначення	12510.0	100.0	12490.3	100.0	-19.7	0.2
2. Лісові ділянки	12250.6	98.0	12239.3	98.1	-11.3	0.1
в тому числі:						
2.1 Вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки - усього	11475.3	91.9	11647.2	93.4	+171.9	1.5
із них лісові культури	6099.7	48.8	6364.6	51.0	+264.9	4.3
2.2 Не вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки - усього	775.3	6.1	592.1	4.7	-183.2	23.6
із них:						
незімкнуті лісові культури	377.8	3.0	123.8	1.0	-254.0	67.2
лісові розсадники, плантації	11.9	0.1	2.8		-9.1	76.5
рідколісся	5.1		40.7	0.3	+35.6	698.0
згарища, загиблі насадження	2.6		50.4	0.4	+47.8	1838.5
зруби	20.2	0.2	2.2		-18.0	89.1
галявини						
біогалявини			2.8		+2.8	
	40.1	0.3	56.9	0.5	+16.8	41.9
лісові шляхи, просіки, п/п розриви, лісові осуш. канали	317.6	2.5	312.5	2.5	-5.1	1.6
3. Нелісові землі	259.4	2.0	251.0	1.9	-8.4	3.2
в тому числі:						
рілля	13.2	0.1	6.1		-7.1	53.8
сіножаті	10.1	0.1	0.1		-10.0	99.0
багаторічні насадження	1.3		1.0		-0.3	23.1
води	18.1	0.1	17.0	0.1	-1.1	6.1
болота	35.3	0.3	38.5	0.3	+3.2	9.1
садиби, споруди	64.6	0.5	64.4	0.5	-0.2	0.3
Траси						

Категорія земель	Площа				Зміни	
	за станом на 01.01.2010 року		за станом на 01.01.2020 року		+ -, га	% %
	га	%	га	%		
інші нелісові землі	93.2	0.7	92.3	0.7	-0.9	1.0
	23.6	0.2	31.6	0.3	+8.0	33.9
4.В тому числі землі надані в тимчасове довг.користування	64.6	0.5			-64.6	100.0

3.3.2. Динаміка розподілу площі і запасу насаджень за панівними деревними породами і класами віку

Клас віку	За станом на 01.01.2010 року			За станом на 01.01.2020 року			Зміни		
	площа, га	загальний запас, тис. куб.м	середній запас, куб.м	площа, га	загальний запас, тис. куб.м	середній запас, куб.м	площа, га	загальний запас, тис. куб.м	середній запас, куб.м
Сосна звичайна. Тривалість класу віку 10 років									
1	392.6	5.81	15	154.8	2.55	16		-3.26	+1
								-237.8	
2	161.6	4.91	30	696.8	42.95	62		+38.04	+32
								+535.2	
3	9.2	0.56	61	152.5	13.98	92		+13.42	+31
								+143.3	
4	8.3	1.47	177	9.1	0.91	100	+0.8	-0.56	-77
5	132.0	39.32	298	9.4	1.75	186		-37.57	-112
								-122.6	
6		394.63	340	129.0	40.34	313		-354.29	
	1161.6							-1032.6	-27
7		738.70	407	1205.8	398.13	330		-340.57	
	1813.0							-607.2	-77
8	985.6	415.99	422	1808.9	692.27	383		+276.28	
								+823.3	-39
9		674.52	437	937.2	366.52	391		-308.00	
	1542.6							-605.4	-46
10	863.9	372.68	431	1455.0	563.15	387		+190.47	
								+591.1	-44
11	352.6	145.20	412	847.7	323.41	382		+178.21	
								+495.1	-30
12	308.5	118.76	385	307.0	104.71	341	-1.5	-14.05	-44
13	375.0	139.41	372	307.7	96.79	315		-42.62	-57
								-67.3	
14	232.8	84.23	362	355.5	107.39	302		+23.16	-60
								+122.7	

Клас ві- ку	За станом на 01.01.2010 року			За станом на 01.01.2020 року			Зміни		
	пло- ща, га	загаль- ний запас, тис. куб.м	серед- ній за- пас, куб.м	пло- ща, га	загаль- ний запас, тис. куб.м	серед- ній за- пас, куб.м	пло- ща, га	загаль- ний запас, тис. куб.м	серед- ній за- пас, куб.м
15	145.5	51.04	351	215.7	61.89	287	+10.85		-64
							+70.2		
16	227.8	73.70	324	121.1	35.64	294	-38.06		-30
							-106.7		
17	826.6	264.99	321	203.0	58.36	287	-206.63		
							-623.6		-34
18	256.7	88.41	344	770.6	218.45	283	+130.04		
							+513.9		-61
19	48.6	17.26	355	246.9	74.68	302	+57.42		-53
							+198.3		
20	21.6	7.13	330	40.9	11.83	289	+4.70		-41
							+19.3		
21	2.0	0.59	295	7.0	1.67	239	+5.0	+1.08	-56
22	6.7	2.14	319				-6.7	-2.14	
23				4.3	1.29	300	+4.3	+1.29	
Разом		3641.45	369	9985.9	3218.66	322	-422.79		
	9874.8						+111.1		-47
Сосна зв. в осередках кор. губ.. Тривалість класу віку 10 років									
6	1.3	0.20	154				-1.3	-0.20	
7	19.0	7.32	385					-7.32	
								-19.0	
8	0.8	0.22	275				-0.8	-0.22	
9	1.0	0.18	180				-1.0	-0.18	
10	0.9	0.23	256				-0.9	-0.23	
11	0.7	0.18	257				-0.7	-0.18	
Разом	23.7	8.33	351					-8.33	
								-23.7	
Ялина європейська. Тривалість класу віку 10 років									
1	0.2						-0.2		
2	1.3	0.09	69	1.1	0.07	64	-0.2	-0.02	-5
3	0.9	0.08	89	2.6	0.29	112	+1.7	+0.21	+23
4	0.7	0.13	186	1.0	0.13	130	+0.3		-56
5	3.3	1.38	418	0.4	0.11	275	-2.9	-1.27	-143
6	2.8	1.07	382	3.1	1.19	384	+0.3	+0.12	+2
7	0.9	0.29	322	1.8	0.62	344	+0.9	+0.33	+22
8	3.0	1.32	440	0.9	0.41	456	-2.1	-0.91	+16
9				3.0	1.32	440	+3.0	+1.32	
Разом	13.1	4.36	333	13.9	4.14	298	+0.8	-0.22	-35
Модрина європейська. Тривалість класу віку 10 років									
7	1.0	0.31	310				-1.0	-0.31	
8				1.0	0.36	360	+1.0	+0.36	
Разом	1.0	0.31	310	1.0	0.36	360		+0.05	+50

Клас ві- ку	За станом на 01.01.2010 року			За станом на 01.01.2020 року			Зміни		
	пло- ща, га	загаль- ний запас, тис. куб.м	серед- ній за- пас, куб.м	пло- ща, га	загаль- ний запас, тис. куб.м	серед- ній за- пас, куб.м	пло- ща, га	загаль- ний запас, тис. куб.м	серед- ній за- пас, куб.м

Дуб червоний. Тривалість класу віку 10 років									
1	3.7	0.08	22	1.1	0.04	36	-2.6	-0.04	+14
2	0.9	0.04	44	4.3	0.23	53	+3.4	+0.19	+9
3	2.1	0.24	114	0.8	0.08	100	-1.3	-0.16	-14
4	3.9	0.57	146	2.6	0.54	208	-1.3	-0.03	+62
5	10.8	2.54	235	4.3	0.86	200	-6.5	-1.68	-35
6	9.5	2.63	277	11.5	3.14	273	+2.0	+0.51	-4
7	1.0	0.32	320	12.6	3.99	317		+3.67	-3
							+11.6		
8	0.2	0.05	250	4.8	1.35	281	+4.6	+1.30	+31
9				0.1	0.03	300	+0.1	+0.03	
Разом	32.1	6.47	202	42.1	10.26	244		+3.79	+42
							+10.0		
Дуб звичайний. Тривалість класу віку 10 років									
1	4.5	0.05	11				-4.5	-0.05	
2	3.7	0.10	27	2.1	0.04	19	-1.6	-0.06	-8
3	9.9	0.26	26	22.1	0.91	41		+0.65	+15
							+12.2		
4	1.2	0.17	142	18.5	0.88	48		+0.71	-94
							+17.3		
5	11.9	2.66	224	0.3	0.03	100		-2.63	-124
							-11.6		
6	75.5	18.29	242	12.2	2.95	242		-15.34	
							-63.3		
7	126.1	33.02	262	77.2	20.17	261		-12.85	-1
							-48.9		
8	101.8	25.94	255	124.4	35.02	282		+9.08	+27
							+22.6		
9	156.7	43.10	275	105.1	27.41	261		-15.69	-14
							-51.6		
10	192.0	57.78	301	181.9	51.14	281		-6.64	-20
							-10.1		
11	137.2	40.53	295	192.9	57.41	298		+16.88	+3
							+55.7		
12	155.9	49.80	319	167.8	50.34	300		+0.54	-19
							+11.9		
13	48.6	14.74	303	163.4	48.72	298		+33.98	-5
							+114.8		
14	9.8	2.91	297	50.6	15.45	305		+12.54	+8
							+40.8		
15	14.6	3.86	264	21.9	6.10	279	+7.3	+2.24	+15
16	26.4	6.84	259	15.6	3.97	254		-2.87	-5
							-10.8		
17	25.4	7.26	286	26.1	6.52	250	+0.7	-0.74	-36
18	10.9	2.56	235	26.1	6.82	261		+4.26	+26

Клас ві- ку	За станом на 01.01.2010 року			За станом на 01.01.2020 року			Зміни		
	пло- ща, га	загаль- ний запас, тис. куб.м	серед- ній за- пас, куб.м	пло- ща, га	загаль- ний запас, тис. куб.м	серед- ній за- пас, куб.м	пло- ща, га	загаль- ний запас, тис. куб.м	серед- ній за- пас, куб.м
							+15.2		
19	0.8	0.21	263	11.9	2.63	221		+2.42	-42
							+11.1		
20				0.8	0.25	313	+0.8	+0.25	
Разом		310.08	279	1220.9	336.76	276		+26.68	-3
	1112.9						+108.0		
	Бук лісовий. Тривалість класу віку 10 років								
8	0.3	0.13	433				-0.3	-0.13	
9				0.3	0.13	433	+0.3	+0.13	
Разом	0.3	0.13	433	0.3	0.13	433			
	Граб звичайний. Тривалість класу віку 10 років								
4				0.6	0.05	83	+0.6	+0.05	
7	0.3	0.06	200				-0.3	-0.06	
8	0.1	0.02	200	0.3	0.06	200	+0.2	+0.04	
9				0.1	0.02	200	+0.1	+0.02	
Разом	0.4	0.08	200	1.0	0.13	130	+0.6	+0.05	-70
	Ясен зелений. Тривалість класу віку 5 років								
2	0.4	0.02	50				-0.4	-0.02	
4				0.6	0.05	83	+0.6	+0.05	
11	0.2	0.03	150				-0.2	-0.03	
12	0.7	0.18	257				-0.7	-0.18	
13	0.3	0.06	200	0.2	0.04	200	-0.1	-0.02	
14				0.7	0.18	257	+0.7	+0.18	
15				0.3	0.08	267	+0.3	+0.08	
Разом	1.6	0.29	181	1.8	0.35	194	+0.2	+0.06	+13
	Ясен звичайний. Тривалість класу віку 10 років								
6	0.2	0.03	150				-0.2	-0.03	
7	0.1	0.03	300	0.2	0.04	200	+0.1	+0.01	-100
8				0.1	0.03	300	+0.1	+0.03	
Разом	0.3	0.06	200	0.3	0.07	233		+0.01	+33
	Клен гостролистий. Тривалість класу віку 10 років								
1	0.4	0.02	50	0.2			-0.2	-0.02	
2				0.5	0.05	100	+0.5	+0.05	
3				0.4	0.04	100	+0.4	+0.04	
4	0.7	0.06	86	0.3	0.05	167	-0.4	-0.01	+81
5	4.2	0.72	171	0.2	0.02	100	-4.0	-0.70	-71
6	2.8	0.64	229	3.8	0.92	242	+1.0	+0.28	+13
7	1.8	0.38	211	2.5	0.70	280	+0.7	+0.32	+69
8				1.8	0.43	239	+1.8	+0.43	
Разом	9.9	1.82	184	9.7	2.21	228	-0.2	+0.39	+44

Клас ві- ку	За станом на 01.01.2010 року			За станом на 01.01.2020 року			Зміни		
	пло- ща, га	загаль- ний запас, тис. куб.м	серед- ній за- пас, куб.м	пло- ща, га	загаль- ний запас, тис. куб.м	серед- ній за- пас, куб.м	пло- ща, га	загаль- ний запас, тис. куб.м	серед- ній за- пас, куб.м

Клен сріблястий. Тривалість класу віку 10 років									
4	0.4	0.06	150				-0.4	-0.06	
5	1.1	0.24	218	0.3	0.05	167	-0.8	-0.19	-51
6	7.3	1.49	204	0.8	0.21	263	-6.5	-1.28	+59
7	0.5	0.16	320	6.6	1.62	245	+6.1	+1.46	-75
8				0.5	0.17	340	+0.5	+0.17	
Разом									
	9.3	1.95	210	8.2	2.05	250	-1.1	+0.10	+40
Явір. Тривалість класу віку 10 років									
4	0.1	0.01	100				-0.1	-0.01	
5	0.1	0.02	200	0.1	0.02	200			
6	0.3	0.08	267	0.1	0.03	300	-0.2	-0.05	+33
7				0.3	0.09	300	+0.3	+0.09	
Разом									
	0.5	0.11	220	0.5	0.14	280		+0.03	+60
Клен ясенolistий. Тривалість класу віку 5 років									
3				0.4	0.01	25	+0.4	+0.01	
6	0.4	0.04	100	0.4	0.04	100			
8	0.6	0.06	100				-0.6	-0.06	
9	0.3	0.06	200				-0.3	-0.06	
10	1.0	0.20	200	0.8	0.18	225	-0.2	-0.02	+25
11				0.3	0.05	167	+0.3	+0.05	
14	0.3	0.07	233				-0.3	-0.07	
Разом									
	2.6	0.43	165	1.9	0.28	147	-0.7	-0.15	-18
В'яз гладкий. Тривалість класу віку 5 років									
10	0.2	0.02	100	0.1	0.01	100	-0.1	-0.01	
12	1.1	0.15	136				-1.1	-0.15	
14				1.1	0.21	191	+1.1	+0.21	
Разом									
	1.3	0.17	131	1.2	0.22	183	-0.1	+0.05	+52
В'яз дрібнолистий. Тривалість класу віку 5 років									
3				0.9	0.03	33	+0.9	+0.03	
10	1.6	0.32	200				-1.6	-0.32	
12				2.2	0.46	209	+2.2	+0.46	
Разом									
	1.6	0.32	200	3.1	0.49	158	+1.5	+0.17	-42
В'яз шорсткий. Тривалість класу віку 5 років									
9	0.2	0.04	200				-0.2	-0.04	
11				0.2	0.05	250	+0.2	+0.05	
13	0.5	0.11	220				-0.5	-0.11	
15				0.5	0.09	180	+0.5	+0.09	
Разом									
	0.7	0.15	214	0.7	0.14	200		-0.01	-14
Акація біла. Тривалість класу віку 5 років									
2				1.6	0.09	56	+1.6	+0.09	

Клас ві- ку	За станом на 01.012010 року			За станом на 01.01.2020 року			Зміни		
	пло- ща, га	загаль- ний запас, тис. куб.м	серед- ній за- пас, куб.м	пло- ща, га	загаль- ний запас, тис. куб.м	серед- ній за- пас, куб.м	пло- ща, га	загаль- ний запас, тис. куб.м	серед- ній за- пас, куб.м
3				0.5	0.02	40	+0.5	+0.02	
5	0.6	0.07	117				-0.6	-0.07	
6	0.2	0.02	100	1.3	0.18	138	+1.1	+0.16	+38
7	0.2	0.02	100	0.7	0.14	200	+0.5	+0.12	+100
8	1.9	0.26	137	0.8	0.13	163	-1.1	-0.13	+26
9	0.7	0.08	114	0.2	0.03	150	-0.5	-0.05	+36
10	1.3	0.23	177	3.0	0.53	177	+1.7	+0.30	
11	1.3	0.25	192	0.8	0.10	125	-0.5	-0.15	-67
12	0.9	0.18	200	1.2	0.20	167	+0.3	+0.02	-33
13	3.7	0.81	219	0.9	0.18	200	-2.8	-0.63	-19
14	3.5	0.88	251	0.8	0.18	225	-2.7	-0.70	-26
15	0.1	0.02	200	4.0	0.86	215	+3.9	+0.84	+15
16	1.3	0.30	231	3.6	0.88	244	+2.3	+0.58	+13
17				0.1	0.02	200	+0.1	+0.02	
18				1.4	0.32	229	+1.4	+0.32	
Разом									
	15.7	3.12	199	20.9	3.86	185	+5.2	+0.74	-14
	Береза повисла. Тривалість класу віку 10 років								
1	29.2	0.67	23	4.0	0.18	45		-0.49	+22
							-25.2		
2	38.9	2.16	56	8.0	0.46	58		-1.70	+2
							-30.9		
3	13.8	1.50	109	37.7	4.17	111		+2.67	+2
							+23.9		
4	12.4	1.51	122	7.9	1.60	203	-4.5	+0.09	+81
5	23.2	5.21	225	10.2	1.56	153		-3.65	-72
							-13.0		
6	41.4	9.74	235	40.6	8.93	220	-0.8	-0.81	-15
7	29.7	7.37	248	19.7	4.89	248		-2.48	
							-10.0		
8	3.1	0.85	274	14.1	3.61	256		+2.76	-18
							+11.0		
9	1.5	0.44	293	1.2	0.23	192	-0.3	-0.21	-101
10	1.7	0.49	288				-1.7	-0.49	
Разом									
	194.9	29.94	154	143.4	25.63	179		-4.31	+25
							-51.5		
	Осика. Тривалість класу віку 10 років								
1	0.9	0.02	22	0.3			-0.6	-0.02	
2				4.2	0.16	38	+4.2	+0.16	
3				0.3	0.02	67	+0.3	+0.02	
4	1.8	0.38	211				-1.8	-0.38	
5	2.2	0.66	300	2.3	0.57	248	+0.1	-0.09	-52
6	2.7	0.86	319	2.0	0.45	225	-0.7	-0.41	-94
7	2.3	0.68	296	0.3	0.07	233	-2.0	-0.61	-63
8	0.2	0.07	350	0.9	0.18	200	+0.7	+0.11	-150

Клас ві- ку	За станом на 01.01.2010 року			За станом на 01.01.2020 року			Зміни		
	пло- ща, га	загаль- ний запас, тис. куб.м	серед- ній за- пас, куб.м	пло- ща, га	загаль- ний запас, тис. куб.м	серед- ній за- пас, куб.м	пло- ща, га	загаль- ний запас, тис. куб.м	серед- ній за- пас, куб.м
Разом	10.1	2.67	264	10.3	1.45	141	+0.2	-1.22	-123
	Вільха сіра. Тривалість класу віку 10 років								
6	0.3	0.11	367				-0.3	-0.11	
7				0.3	0.13	433	+0.3	+0.13	
Разом	0.3	0.11	367	0.3	0.13	433		+0.02	+66
	Вільха чорна. Тривалість класу віку 10 років								
1				0.6	0.01	17	+0.6	+0.01	
2	0.9	0.06	67	3.2	0.19	59	+2.3	+0.13	-8
3	14.1	1.11	79	1.4	0.19	136		-0.92	+57
								-12.7	
4	4.6	0.71	154	13.0	1.78	137	+8.4	+1.07	-17
5	1.7	0.31	182	4.9	1.10	224	+3.2	+0.79	+42
6	15.4	3.73	242	1.5	0.38	253		-3.35	+11
								-13.9	
7	35.2	9.95	283	22.6	5.91	262		-4.04	-21
								-12.6	
8	37.9	11.39	301	35.7	10.93	306	-2.2	-0.46	+5
9	20.4	6.30	309	49.3	15.41	313		+9.11	+4
								+28.9	
10	4.4	1.32	300	9.2	2.70	293	+4.8	+1.38	-7
11	2.3	0.60	261	0.4	0.06	150	-1.9	-0.54	-111
12	3.1	1.03	332	0.7	0.13	186	-2.4	-0.90	-146
13				0.2	0.03	150	+0.2	+0.03	
Разом	140.0	36.51	261	142.7	38.82	272	+2.7	+2.31	+11
	Липа широколиста. Тривалість класу віку 10 років								
4	0.6	0.12	200				-0.6	-0.12	
5	4.8	1.08	225	0.6	0.15	250	-4.2	-0.93	+25
6				4.8	1.31	273	+4.8	+1.31	
Разом	5.4	1.20	222	5.4	1.46	270		+0.26	+48
	Липа дрібнолиста. Тривалість класу віку 10 років								
3	0.2	0.02	100				-0.2	-0.02	
5	0.8	0.16	200	0.2	0.03	150	-0.6	-0.13	-50
6	2.8	0.58	207	1.3	0.30	231	-1.5	-0.28	+24
7	8.8	2.12	241	2.7	0.80	296	-6.1	-1.32	+55
8	0.1	0.04	400	11.5	3.03	263		+2.99	-137
								+11.4	
9	1.0	0.31	310	0.9	0.33	367	-0.1	+0.02	+57
10				0.5	0.17	340	+0.5	+0.17	
Разом	13.7	3.23	236	17.1	4.66	273	+3.4	+1.43	+37
	Тополя канадська. Тривалість класу віку 5 років								
11	0.4	0.14	350				-0.4	-0.14	

Клас ві- ку	За станом на 01.01.2010 року			За станом на 01.01.2020 року			Зміни		
	пло- ща, га	загаль- ний запас, тис. куб.м	серед- ній за- пас, куб.м	пло- ща, га	загаль- ний запас, тис. куб.м	серед- ній за- пас, куб.м	пло- ща, га	загаль- ний запас, тис. куб.м	серед- ній за- пас, куб.м
				0.7	0.01	14	+0.7	+0.01	
	Верба козяча. Тривалість класу віку 5 років								
2	1.0	0.02	20				-1.0	-0.02	
Разом									
	1.0	0.02	20				-1.0	-0.02	
Усього									
		4055.13	353		3654.17	314		-400.96	
	11475.3			11647.2			+171.9		-39

3.3.3. Динаміка розподілу площі вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок за групами порід і групами віку, га

Група порід, група віку	Площа				Зміни	
	за станом на 01.01. 2010 року		за станом на 01.01. 2020 року		+ -, га	% %
	га	%	га	%		
Хвойні						
Молодняки	573.2	5.8	1014.3	10.1	+441.1	77.0
Середньовікові	6524.3	65.8	5549.9	55.5	-974.4	14.9
Пристигли	667.9	6.7	1158.2	11.6	+490.3	73.4
Стигли і перестійні	2147.2	21.7	2278.4	22.8	+131.2	6.1
Разом	9912.6	100.0	10000.8	100.0	+88.2	0.9
Твердолистяні						
Молодняки	21.9	1.8	34.4	2.6	+12.5	57.1
Середньовікові	1042.1	87.7	1133.1	86.4	+91.0	8.7
Пристигли	50.4	4.2	47.6	3.6	-2.8	5.6
Стигли і перестійні	74.8	6.3	97.5	7.4	+22.7	30.3
Разом	1189.2	100.0	1312.6	100.0	+123.4	10.4
М'яколистяні						
Молодняки						

Група порід, група віку	Площа				Зміни	
	за станом на 01.01. 2010 року		за станом на 01.01. 2020 року		+ -, га	% %
	га	%	га	%		
Середньовікові	69.9	18.8	22.6	6.9	-47.3	67.7
Пристиглі	145.8	39.2	139.7	42.7	-6.1	4.2
Стиглі і перестійні	67.7	18.2	43.2	13.2	-24.5	36.2
Разом	88.5	23.8	121.5	37.2	+33.0	37.3
Разом	371.9	100.0	327.0	100.0	-44.9	12.1
Інші деревні породи						
Молодняки			1.5	22.1	+1.5	
Середньовікові	0.3	50.0	4.5	66.1	+4.2	1400.0
Пристиглі			0.4	5.9	+0.4	
Стиглі і перестійні	0.3	50.0	0.4	5.9	+0.1	33.3
Разом	0.6	100.0	6.8	100.0	+6.2	1033.3
УСЬОГО						
Молодняки	665.0	5.8	1072.8	9.2	+407.8	61.3
Середньовікові	7712.5	67.2	6827.2	58.7	-885.3	11.5
Пристиглі	786.0	6.9	1249.4	10.7	+463.4	59.0
Стиглі і перестійні	2310.8	20.1	2497.8	21.4	+187.0	8.1
Разом	11474.3	100.0	11647.2	100.0	+172.9	1.5

Переважаюча деревна порода	Класи бонітету									Разом
	1Б і вище	1А	1	2	3	4	5	5А	5Б	
Тополя пірамідальна					0.1	0.5	0.4			1.0
Тополя чорна						0.2				0.2
Верба біла					1.2					1.2
Бархат амурський			1.0		1.3	1.9	1.2			5.4
Черемха віргінська		0.1	0.4							0.5
Черемха звичайна						0.3				0.3
Яблуня лісова					4.5	0.8				5.3
			0.7							0.7
Разом	92.5	5631.8	144.8							11647.2
		3391.5	2352.7		30.7	3.2				
%	0.8	29.1	48.4	20.2	1.2	0.3				100.0

Переважаюча деревна порода	Повнота								Разом
	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0	
Тополя чорна			0.2						0.2
Верба біла		0.1	1.1						1.2
Бархат амурський	1.8	0.2	1.3		2.1				5.4
Черемха віргінська					0.5				0.5
Черемха звичайна					0.3				0.3
Яблуня лісова				4.5		0.8			5.3
			0.7						0.7
Разом		1069.1		2461.7		1835.4			11647.2
	490.9		1939.6		3422.4		346.9	81.2	
%	4.2	9.2	16.7	21.1	29.3	15.8	3.0	0.7	100.0

3.3.6. Динаміка середніх таксаційних показників (чисельник – за даними попереднього лісовпорядкування, знаменник – теперішнього лісовпорядкування)

Середні таксаційні показники						
вік, ро- ків	клас боні- тету	пов- нота	запас на 1 га, куб.м		середня зміна запасу	
			вкритих лісовою рослин- ністю лісових ділянок	стиглих і пере- стійних насад- жень	загаль- на, тис. куб.м	на 1 га вкри- тих лісовою рослинністю лісових ділянок куб.м
Сосна звичайна						
91	1А.8	0.69	369	340	40.38	4.1
96	1А.8	0.61	322	294	33.60	3.4
Зміни						
+5	-	-0.08	-47	-46	-6.78	-0.7
Сосна зв. в осередках кор. губ.						
67	1А.4	0.67	351		0.13	5.2
-	-	-	-	-	-	-
Зміни						
-	-	-	-	-	-0.13	-
Ялина європейська						
50	1А.2	0.77	333	413	0.09	6.7
53	1А.6	0.68	298	412	0.08	5.6
Зміни						
+3	-0.4	-0.09	-35	-1	-0.01	-1.1
Модрина європейська						

Середні таксаційні показники						
вік, ро- ків	клас боні- тету	пов- нота	запас на 1 га, куб.м		середня зміна запасу	
			вкритих лісовою рослин- ністю лісових ділянок	стиглих і пере- стійних насад- жень	загаль- на, тис. куб.м	на 1 га вкри- тих лісовою рослинністю лісових ділянок куб.м
66	1.0	0.80	310			4.6
76	1.0	0.80	360			4.7
			Зміни			
+10	-	-	+50	-	-	+0.1
			Дуб червоний			
42	1A.0	0.74	202		0.15	4.8
53	1A.0	0.73	244		0.20	4.6
			Зміни			
+11	-	-0.01	+42	-	+0.05	-0.2
			Дуб звичайний			
98	1.8	0.65	279	269	3.20	2.8
107	1.8	0.60	276	245	3.15	2.6
			Зміни			
+9	-	-0.05	-3	-24	-0.05	-0.2
			Бук лісовий			
80	1.0	0.80	433			5.3
90	1A.0	0.75	433			4.7
			Зміни			
+10	+1.0	-0.05	-	-	-	-0.6
			Гراب звичайний			
71	2.5	0.63	200	200		2.8
57	3.5	0.61	130	200		2.2
			Зміни			
-14	-1.0	-0.02	-70	-	-	-0.6
			Ясен зелений			
47	1.0	0.76	181	225	0.01	3.8
53	1.0	0.71	194	250	0.01	3.7
			Зміни			
+6	-	-0.05	+13	+25	-	-0.1
			Ясен звичайний			
57	1.7	0.63	200			3.3
67	1.0	0.63	233			3.3
			Зміни			
+10	+0.7	-	+33	-	-	-
			Клен гостролистий			
50	1A.9	0.65	184		0.04	3.7
57	1A.8	0.67	228		0.04	4.0
			Зміни			
+7	+0.1	+0.02	+44	-	-	+0.3
			Клен сріблястий			
56	1B.7	0.57	210		0.03	3.7
66	1B.8	0.54	250		0.02	3.8
			Зміни			

Середні таксаційні показники						
вік, ро- ків	клас боні- тету	пов- нота	запас на 1 га, куб.м		середня зміна запасу	
			вкритих лісовою рослин- ністю лісових ділянок	стиглих і пере- стійних насад- жень	загаль- на, тис. куб.м	на 1 га вкри- тих лісовою рослинністю лісових ділянок куб.м
+10	-0.1	-0.03	+40	-	-0.01	+0.1
				Явір		
48	1A.6	0.72	220			4.4
58	1A.6	0.70	280			4.8
				Зміни		
+10	-	-0.02	+60	-	-	+0.4
				Клен ясенolistий		
46	1.8	0.65	165	206	0.01	3.6
39	1.3	0.64	147	209		3.7
				Зміни		
-7	+0.5	-0.01	-18	+3	-0.01	+0.1
				В'яз гладкий		
55	1.3	0.58	131	131		2.3
65	1.1	0.60	183	183		2.8
				Зміни		
+10	+0.2	+0.02	+52	+52	-	+0.5
				В'яз дрібнолистий		
48	1A.0	0.65	200	200	0.01	4.1
46	1A.3	0.60	158	209	0.01	3.4
				Зміни		
-2	-0.3	-0.05	-42	+9	-	-0.7
				В'яз шорсткий		
56	1A.7	0.69	214	214		3.7
66	1A.7	0.56	200	200		3.0
				Зміни		
+10	-	-0.13	-14	-14	-	-0.7
				Акація біла		
58	1A.5	0.67	199	205	0.05	3.4
59	1A.9	0.67	185	204	0.07	3.1
				Зміни		
+1	-0.4	-	-14	-1	+0.02	-0.3
				Береза повисла		
39	1A.7	0.70	154	283	0.76	3.9
47	1A.6	0.70	179	251	0.54	3.8
				Зміни		
+8	+0.1	-	+25	-32	-0.22	-0.1
				Осика		
50	1A.8	0.66	264	307	0.05	5.3
38	1.2	0.53	141	231	0.03	3.7
				Зміни		
-12	-0.4	-0.13	-123	-76	-0.02	-1.6
				Вільха сіра		
55	1B.0	0.75	367	367		6.7
65	1B.0	0.70	433	433		6.7

Середні таксаційні показники						
вік, ро- ків	клас боні- тету	пов- нота	запас на 1 га, куб.м		середня зміна запасу	
			вкритих лісовою рослин- ністю лісових ділянок	стиглих і пере- стійних насад- жень	загаль- на, тис. куб.м	на 1 га вкри- тих лісовою рослинністю лісових ділянок куб.м
Зміни						
+10	-	-0.05	+66	+66	-	-
Вільха чорна						
69	1.8	0.68	261	303	0.52	3.8
75	1.8	0.67	272	306	0.52	3.6
Зміни						
+6	-	-0.01	+11	+3	-	-0.2
Липа широколиста						
47	1A.5	0.77	222		0.02	4.7
57	1A.2	0.74	270		0.02	4.7
Зміни						
+10	+0.3	-0.03	+48	-	-	-
Липа дрібнолиста						
64	1.4	0.66	236		0.05	3.7
74	1.3	0.68	273	340	0.07	3.7
Зміни						
+10	+0.1	+0.02	+37	-	+0.02	-
Тополя канадська						
58	3.9	0.54	282	282		4.8
67	4.3	0.56	280	280		4.1
Зміни						
+9	-0.4	+0.02	-2	-2	-	-0.7
Тополя пірамідальна						
58	4.0	0.50	200	200		3.0
68	4.0	0.45	250	250		3.5
Зміни						
+10	-	-0.05	+50	+50	-	+0.5
Тополя чорна						
62	3.7	0.57	315	315	0.02	5.1
72	3.0	0.49	342	342		4.7
Зміни						
+10	+0.7	-0.08	+27	+27	-0.02	-0.4
Верба біла						
51	5.0	0.47	117	147	0.01	2.3
34	3.4	0.51	74	125	0.01	2.2
Зміни						
-17	+1.6	+0.04	-43	-22	-	-0.1
Бархат амурський						
65	1.0	0.70	267	267		4.0
72	1A.8	0.70	260	250		3.6
Зміни						
+7	+0.2	-	-7	-17	-	-0.4
Черемха віргінська						
46	4.0	0.75	67			1.3

Середні таксаційні показники						
вік, ро- ків	клас боні- тету	пов- нота	запас на 1 га, куб.м		середня зміна запасу	
			вкритих лісовою рослин- ністю лісових ділянок	стиглих і пере- стійних насад- жень	загаль- на, тис. куб.м	на 1 га вкри- тих лісовою рослинністю лісових ділянок куб.м
56	4.0	0.70	67			1.0
			Зміни			
+10	-	-0.05	-	-	-	-0.3
			Черемха звичайна			
-	-	-	-	-	-	-
36	3.2	0.63	89		0.01	2.5
			Зміни			
-	-	-	-	-	+0.01	-
			Яблуня лісова			
-	-	-	-	-	-	-
12	1.0	0.50	14			1.1
			Зміни			
-	-	-	-	-	-	-
			Верба козяча			
10	1.0	0.60	20			2.0
-	-	-	-	-	-	-
			Зміни			
-	-	-	-	-	-	-
Разом						
90	1A.9	0.69	353	336	45.53	3.9
96	1A.9	0.61	314	292	38.38	3.3
			Зміни			
+6	-	-0.08	-39	-44	-7.15	-0.6

3.3.7. Розподіл вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок за типами лісу, га

Індекс типу лісу	Переважаюча деревна порода	Площа	
		фактична	оптимальна
A1C	Сосна звичайна	15.7	15.7
A2C	Сосна звичайна	101.9	101.9
	Береза повисла	0.5	0.5
Разом		102.4	102.4
B1ДС	Сосна звичайна	37.2	37.2
	Береза повисла	0.4	0.4
Разом		37.6	37.6
B2ДС	Сосна звичайна	4844.1	4844.1
	Дуб червоний	8.9	8.9
	Дуб звичайний	57.0	57.0

Індекс типу лісу	Переважаюча деревна порода	Площа	
		фактична	оптимальна
	Ясен зелений	0.5	0.5
	Клен гостролистий	0.6	0.6
	Клен сріблястий	0.6	0.6
	Клен ясенolistий	0.8	0.8
	В'яз гладкий	1.2	1.2
	Акація біла	4.5	4.5
	Береза повисла	16.2	16.2
	Осика	0.7	0.7
	Липа широколиста	1.9	1.9
	Черемха віргінська	0.3	0.3
	Черемха звичайна	5.3	5.3
	Разом	4942.6	4942.6
ВЗДС	Сосна звичайна	232.6	232.6
	Ялина європейська	0.2	0.2
	Дуб звичайний	2.3	2.3
	Акація біла	0.2	0.2
	Береза повисла	61.9	61.9
	Осика	0.5	0.5
	Разом	297.7	297.7
В4ДС	Береза повисла	5.0	5.0
С2ГД	Сосна звичайна	2.1	2.1
	Ялина європейська	0.2	0.2
	Дуб червоний	21.8	21.8
	Дуб звичайний	515.5	515.5
	Граб звичайний	0.6	0.6
	Клен гостролистий	7.1	7.1
	Клен сріблястий	3.7	3.7
	Акація біла	0.8	0.8
	Береза повисла	3.7	3.7
	Разом	555.5	555.5
С2ГДС	Сосна звичайна	4521.0	4521.0
	Ялина європейська	13.5	13.5
	Модрина європейська	1.0	1.0
	Дуб червоний	6.4	6.4
	Дуб звичайний	395.3	395.3
	Бук лісовий	0.3	0.3
	Граб звичайний	0.3	0.3
	Ясен зелений	1.3	1.3
	Ясен звичайний	0.2	0.2
	Клен гостролистий	0.4	0.4
	Клен сріблястий	0.3	0.3
	Явір	0.5	0.5
	Клен ясенolistий	1.1	1.1
	В'яз дрібнолистий	2.2	2.2
	В'яз шорсткий	0.7	0.7
	Акація біла	15.4	15.4
	Береза повисла	26.4	26.4
	Осика	2.7	2.7
	Липа широколиста	3.5	3.5
	Липа дрібнолиста	9.6	9.6

Індекс типу лісу	Переважаюча деревна порода	Площа	
		фактична	оптимальна
	Тополя канадська	0.3	0.3
	Тополя пірамідальна	0.2	0.2
	Тополя чорна	1.2	1.2
	Бархат амурський	0.5	0.5
Разом		5004.3	5004.3
СЗГД	Дуб червоний	4.4	4.4
	Дуб звичайний	38.8	38.8
	Клен гостролистий	1.6	1.6
	Клен сріблястий	3.6	3.6
	В'яз дрібнолистий	0.9	0.9
	Береза повисла	3.3	3.3
	Осика	0.3	0.3
	Вільха сіра	0.3	0.3
	Верба біла	1.1	1.1
Разом		54.3	54.3
СЗГДС	Сосна звичайна	231.3	231.3
	Дуб червоний	0.6	0.6
	Дуб звичайний	194.2	194.2
	Граб звичайний	0.1	0.1
	Ясен звичайний	0.1	0.1
	Береза повисла	16.4	16.4
	Осика	6.1	6.1
	Вільха чорна	16.9	16.9
	Липа дрібнолиста	7.5	7.5
	Тополя канадська	0.7	0.7
	Верба біла	3.5	3.5
	Яблуня лісова	0.7	0.7
Разом		478.1	478.1
СЗЛПД	Дуб звичайний	0.6	0.6
С4ГДС	Береза повисла	9.6	9.6
	Вільха чорна	2.1	2.1
	Верба біла	0.2	0.2
Разом		11.9	11.9
С4ВЛЧ	Вільха чорна	120.0	120.0
	Верба біла	0.6	0.6
Разом		120.6	120.6
С5ВЛЧ	Вільха чорна	3.7	3.7
С2ГДС	Дуб звичайний	10.8	10.8
С3ГДС	Дуб звичайний	6.4	6.4
Усього		11647.2	11647.2

3.3.8. Існуючий і оптимальний розподіл деревостанів за групами віку (%)

Групи основних лісоутворюючих порід	Фактичний				Оптимальний			
	Молодняки	Середньовікові	Пристигаючі	Стиглі і перестійні	Молодняки	Середньовікові	Пристигаючі	Стиглі і перестійні
Ліси природоох. наукового. історико-культур. призначення								
Хвойні	11.3	54.6	11.6	22.5	28.6	42.8	14.3	14.3
Твердолистяні	2.5	87.7	3.6	6.2	23.0	54.4	11.5	11.1
М'яколистяні	4.9	46.0	13.0	36.1	24.9	49.9	12.5	12.7
Разом	10.1	58.2	10.7	21.0	27.8	44.4	13.9	13.9
Рекреаційно-оздоровчі ліси								
Хвойні	3.2	61.2	11.4	24.2	28.6	42.8	14.3	14.3
Твердолистяні	3.8	72.9	3.7	19.6	24.2	51.5	12.0	12.3
М'яколистяні	18.7	23.2	14.7	43.4	26.0	48.0	12.8	13.2
Разом	3.7	60.8	11.0	24.5	28.2	43.6	14.1	14.1
УСЬОГО ПО ПІДПРИЄМСТВУ								
Хвойні	10.1	55.5	11.6	22.8	28.6	42.8	14.3	14.3
Твердолистяні	2.6	86.4	3.6	7.4	23.1	54.1	11.5	11.3
М'яколистяні	6.9	42.7	13.2	37.2	25.1	49.6	12.5	12.8
Усього	9.2	58.6	10.7	21.5	27.9	44.2	14.0	13.9

В лісах природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення з особливим режимом користування (національні природні парки, заповідна зона регульованої рекреації, зона стаціонарної рекреації та господарська зона), в рекреаційно-оздоровчих лісах (ліси у межах населених пунктів; лісопаркова частина лісів зелених зон) проведена ландшафтна таксація.

Методика ландшафтної таксації лісів рекреаційного призначення додана до таксаційних описів кожного лісництва.

В самих відвідуваних місцях лісопаркосу створені зони масового відпочинку з розміщенням в них різних за призначенням окремих місць відпочинку, укомплектованих відповідними наборами лісопаркових меблів та необхідною кількістю урн для сміття, аншлагов, шлагбаумів тощо.

Переважаючим типом ландшафту в рекреаційних лісах (табл. 3.3.11) є закритий ландшафт з горизонтальною зімкнутістю крон дерев, що характерно практично для всіх лісів України. В зонах масового відпочинку дещо збільшилась частка напіввідкритого ландшафту, який до певної міри є більш привабливим для відвідувачів.

Питома вага ландшафтів складає: закритих 70,2%, напіввідкритих відповідно 20,3% і відкритих – 9,5%.

За оптимальними нормами для Полісся співвідношення типів ландшафтів повинно бути відповідно 70-80%, 15-20%, 5-10%. Як видно, фактична існуюча ландшафтна структура мало відрізняється від оптимальної і тому практично немає потреби у виконанні спеціальних заходів щодо її поліпшення.

Насадження рекреаційних лісів характеризуються достатньо високими показниками рекреаційної характеристики (табл. 3.3.12). Показники естетичної оцінки пішохідної доступності, рекреаційної оцінки дещо вищі від середніх. Додаткова оцінка

досить низька через малу кількість в лісових масивах вартих уваги відпочиваючих пам'яток, ягідників, визначних місць тощо. Стадії рекреаційної дигресії, які перевищують допустимі (4 і 5 стадії) виявлені на незначній площі: 2,2% загалом, та 1,2% у зонах масового відпочинку. Для зменшення темпів появи ділянок з такими стадіями рекреаційної дигресії передбачається обладнання додаткових місць відпочинку в існуючих зонах масового відпочинку.

3.3.9. Розподіл площі лісів за функціональними зонами в межах НПП «Голосіївський», га

Лісництво	Загальна площа, га	В тому числі за функціональними зонами			
		Зона регульованої рекреації	Зона стаціонарної рекреації	Зона господарська	Заповідна зона
Пуща-Водицьке					
	363,2	355,5		8,0	
Київське					
	2805,2	1624,8		638,3	542,1
Святошинське					
	3294,2	2184,0		467,4	642,8
Разом	6462,6	4164,0		1113,7	1184,9

3.3.10. Розподіл загальної площі рекреаційно-оздоровчих лісів за функціональними зонами

Лісництво	Загальна площа	В тому числі за функціональними зонами			
		Зона масового відпочинку	Зона інтенсивної рекреації	Зона екстенсивної рекреації	Зона резерватів
Межигірське лісництво	3022,0	96,0	703,0	2223,0	
Пуща-Водицьке лісництво	2857,0	394,0	169,9	2293,1	
Київське лісництво	3115,0	150,0	309,8	2113,1	542,1
Святошинське лісництво	3496,3	364,0	202,1	2287,4	642,8
РАЗОМ	12490,3	1004,0	1384,8	8916,6	1184,9

Лісовий фонд підприємства характеризується досить високим ступенем рекреаційного навантаження, оскільки зони інтенсивної рекреації та масового відпочинку в лісопаркгоспі складають 2388,8 га або 20% від загальної площі лісових насаджень. Зону екстенсивної рекреації, яка становить 8916,6 га, потрібно розглядати як резерв і готувати до інтенсивної рекреації.

3.3.12. Розподіл площі лісів рекреаційного-оздоровчого призначення за класами естетичної оцінки, пішохідної доступності, рекреаційної оцінки, стійкості до рекреаційних навантажень, стадіями рекреаційної дигресії, додаткової оцінки, га

Класи	Естетична оцінка	Пішохідна доступність	Додаткова оцінка	Рекреаційна оцінка	Стійкість до рекреаційних навантажень	Стадія рекреаційної дигресії
ЗОНА МАСОВОГО ВІДПОЧИНКУ						
1.0	47.3	327.7	0.6	309.0	3.9	174.1
2.0	380.7	7.2	8.1	115.3	188.4	127.3
3.0	15.6	87.0	54.7	15.4	240.5	91.7
4.0	17.9		73.5		6.0	44.0
5.0	0.2	17.8	302.8		0.9	2.6
РАЗОМ						
	461.7	439.7	439.7	439.7	439.7	439.7
СЕРЕДНІЙ КЛАС						
	2.0	1.6	4.5	1.3	2.6	2.0
ЗОНА ІНТЕНСИВНОЇ РЕКРЕАЦІЇ						
1.0	43.2	383.9	0.4	324.6	2.5	274.2
2.0	416.7	27.4	6.0	162.7	150.3	157.1
3.0	28.4	79.9	1.2	3.9	318.7	30.3
4.0	26.6		185.5		17.4	26.2
5.0	7.9		298.1		2.3	3.4
РАЗОМ						
	522.8	491.2	491.2	491.2	491.2	491.2
СЕРЕДНІЙ КЛАС						
	2.1	1.4	4.6	1.3	2.7	1.6
ЗОНА ЕКСТЕНСИВНОЇ РЕКРЕАЦІЇ						
1.0	79.0	309.2		352.0	3.7	555.7
2.0	565.9	139.2	13.1	320.7	108.2	112.0
3.0	27.4	239.5	31.1	19.0	532.6	14.3
4.0	51.2	3.4	340.5		42.3	9.7
5.0	10.1	0.4	307.0		4.9	
РАЗОМ						
	733.6	691.7	691.7	691.7	691.7	691.7
СЕРЕДНІЙ КЛАС						
	2.1	1.9	4.4	1.5	2.9	1.2
ЗОНА РЕЗЕРВАТИВ						
1.0	166.4	346.2	1.6	468.9	11.5	1827.5
2.0	1453.2	168.3	13.9	1071.4	1175.8	149.3
3.0	235.3	356.7	100.1	441.5	677.6	4.9
4.0	128.2	571.6	1091.5		112.6	
5.0	67.8	539.0	774.7		4.3	0.1
РАЗОМ						
	2050.9	1981.8	1981.8	1981.8	1981.8	1981.8
СЕРЕДНІЙ КЛАС						
	2.3	3.4	4.3	2.0	2.5	1.1
УСЬОГО						
	3769.0	3604.4	3604.4	3604.4	3604.4	3604.4
СЕРЕДНІЙ КЛАС						
	2.2	2.5	4.2	1.7	2.5	1.2

3.4. Екологічний стан лісів

Ліси є однією із складових природних комплексів. Їх екологічні особливості формуються під впливом факторів як зовнішнього, так і внутрішнього середовища. З одного боку, ліси створюють характерні кліматичні умови не тільки на території зростання, а й за її межами, з іншого – піддаються впливу чинників негативної дії, які можуть суттєво змінити їх екологічні особливості.

Окремим видом лісових насаджень є ліси зелених зон, які включають територію за межами міста, зайняту лісами та іншими зеленими насадженнями. Ліси зелених зон міст є функціональними природними об'єктами, характерна особливість яких виявляється стабілізуючому впливі на міське середовище. Вони є важливими факторами формування і регулювання міського та позаміського довкілля, що здійснюється шляхом впливу на температурний, іонізуючий режим повітря, а також на його вологість та хімічний склад, у тому числі поглинання вуглекислого газу з подальшим виділенням кисню, позитивний вплив лісів на довкілля виявляється у зволоженні повітря, затриманні пилу та інших шкідливих домішок, зменшенні сили вітру та шуму, поліпшенні якості водних ресурсів. Ліси зелених зон мають особливий лікувально-відновлювальний ефект на організм людини.

Функції, які виконують ліси зелених зон міст, можна об'єднати в наступні групи: це екологічні (середовища утворювальні або кліматорегулюючі, санітарно-гігієнічні, захисні), соціальні (рекреаційні, оздоровчі, естетичні), екологічні (розвиток відпочинку, задоволення потреб населення у деревині).

Безпосередньо цільове призначення лісів м. Києва передбачає виконання ними насамперед екологічних функцій. Основне завдання цих лісів полягає в регулюванні, а також стабілізації ґрунтово-кліматичних та гідрологічних умов на території зеленої зони міста та поза її межами. Тому ведення лісового господарства у лісах м. Києва передусім повинно бути спрямоване на забезпечення максимального ефекту від виконання ними екологічних функцій.

Ліси лісопаркового господарства характеризуються значними рекреаційними можливостями та створюють відповідну базу для лісової рекреації, яка з кожним роком збільшується. Проведені лісовпорядні роботи дають можливість в цілому (стан і динаміка лісового фонду) оцінити екологічний стан лісів підприємства на рік лісовпорядкування.

Усі види господарської діяльності велися, в основному, з дотриманням діючих нормативних актів, правил і постанов. Вони були направлені на підвищення якісного стану і продуктивності лісів, збереження і підвищення їх захисних властивостей і негативного впливу на навколишнє середовище не спричинили, незалежно від того, перебувають під сильним антропогенним впливом (лісовідновні рубки, суцільні санітарні та прохідні рубки, будівництво доріг, проїзд транспорту та інше).

Окремі частини і ділянки лісового фонду зазнають шкідливого впливу розташованих поблизу промислових підприємств, а також надмірних рекреаційних навантажень від забудов багатопверховими будинками, внаслідок чого відбувається часткове всихання, сповільнений ріст і ослаблення деревостанів, погіршення загального санітарного стану лісового фонду.

На погіршення естетичної цінності насаджень впливає наявність звалищ промислового та побутового сміття, особливо це відмічається біля доріг, що прилягають до автостради Київ-Житомир, Київ-Ковель. На цих ділянках виявлена висока загазованість від автотранспорту.

Місцезнаходження ділянок лісу з наявністю захаращеності, сухостою, звалищ приведено в проєктних матеріалах лісовпорядкування, а також запроєктовані обсяги заходів приведені в проєктних відомостях по кожному лісництву.

Серед нагальних питань рекреаційного лісокористування є питання рекреаційних ресурсів та можливості їх використання. Тому велике значення в цьому стоїть в виконанні запроєктованих заходів та дотримання проведених обсягів робіт в визначеній території функціонального зонування, визначенні чіткої, диференційованої концепції ведення лісового господарства, вдосконалення існуючих теоретичних та практичних розробок і впровадження в систему ведення лісового господарства основних заходів рекреаційного призначення, зокрема ландшафтних рубок, та створення ландшафтних лісових культур.

3.5. Визначення рекреаційних навантажень на природні комплекси

Рекреаційне навантаження – це середня сумарна кількість годин щоденного перебування відпочиваючих на 1 га в комфортний період «На природі». За одиницю виміру приймається людино-день на 1 га (люд.днів/га). Це означає, що протягом всього комфортного періоду на ділянці площею 1 га щоденно 8 годин відпочиває одна людина. За комфортний період прийнято рахувати тривалість періоду із середньодобовою температурою $+5^{\circ}$ тобто 204 дні для підприємства.

межі стійкості природних комплексів визначаються здатністю до самовідновлення при існуючих рекреаційних навантаженнях. Рекреаційні навантаження поділяються на: початкові, допустимі, граничнодопустимі, критичні і катастрофічні (Рекреационное использование лесов. Киев. 1987 г. Издательство «Урожай»).

Початкове рекреаційне навантаження відповідає змінам лісових та інших рослинних якостей за ознаками деградації від майже незайманих до змін, які відповідають верхній межі першої стадії дигресії. При цьому природний комплекс практично не змінюється.

Допустиме рекреаційне навантаження відповідає межі початку третьої стадії дигресії, при цьому природний комплекс не втрачає здатності до самовідновлення, але потребує додаткових заходів, спрямованих на регулювання відвідувань. Дане навантаження вважається оптимальним.

Граничнодопустиме рекреаційне навантаження відповідає верхній межі третьої стадії дигресії, при якій лісові екосистеми ще здатні до самовідновлення, але з втратою деяких незначних компонентів, або окремих взаємозв'язків (зрідження гілля та парослі, збільшення видового складу травостою типового для повного типу лісу, тощо).

Лісові території з переважанням третьої стадії дигресії вимагають комплекс заходів, які спрямовані на регулювання потоків відпочиваючих, підвищення рекреаційного благоустрою.

Перехід третьої стадії дигресії в четверту є межею стійкості природного комплексу. Подальше збільшення навантаження приводить лісові екосистеми до значних порушень зв'язків між їх компонентами, що вимагатиме в майбутньому великих по обсягу витрат на відновлення. Таке навантаження є небезпечним, а його верхня межа називається критичною.

Навантаження, яке приводить природні комплекси до п'ятої стадії дигресії є катастрофічним. При цьому назавжди втрачаються взаємозв'язки між компонентами початкового природного комплексу, для відновлення яких потрібні значні витрати. Рекреаційні навантаження, що визначають межі переходу природного комплексу з однієї стадії дигресії до іншої, використовуються при розрахунках рекреаційної екологічної ємності обстежуваних лісових територій.

3.6.1. Рекреаційні навантаження в залежності від стадії дигресії насаджень, різних класів стійкості до умов підприємства (чол./дн. га)

Стадії рекреаційної дигресії	Класи стійкості до рекреаційних навантажень				
	1	2	3	4	5
1	1,5 0-3,0	1,0 0-2,0	0,7 0-1,3	0,4 0-0,7	0,1 0-0,3
2	4,4 3-6,0	3,1 2,0-4,1	2,0 1,3-2,7	1,0 0,7-1,4	0,4 0,3-0,6
3	12,2 6,8-18,0	8,1 4,1-12,2	5,4 2,7-8,1	2,8 1,4-4,2	0,7 0,6-0,7
4	27,4 17,9-36,9	18,6 12,7-24,4	12,1 8,1-16,1	6,3 4,2-8,4	2,6 1,7-3,5
5	47,3 35,9-58,8	32,5 24,4-40,7	21,4 16,1-26,8	11,2 8,4-14,1	4,7 3,5-5,9

В чисельнику приведено середні показники рекреаційних навантажень для визначення стадії дигресії, в знаменнику – діапазон цих навантажень, що визначає зміну природних комплексів для стадії дигресії.

На території підприємства, спеціального обстеження для визначення величини рекреаційних навантажень, які в природних комплексах підприємства спричиняли ту чи іншу стадію дигресії, не проводилось. В основу розрахунків покладені відповідні показники визначені для м. Києва по формулі:

$$a = \frac{0,3}{1,1} \cdot P, \text{ де}$$

a – лісорекреаційна активність, год./люд.час;

P – чисельність населення міста, людей.

Лісорекреаційна активність одного чоловіка м. Києва і навколишніх населених пунктів складає відповідно 82 і 18 год./люд.

Загальний обсяг лісового відпочинку місцевим населенням визначається шляхом помноження чисельності місцевого населення, що приймає участь у відпочинку, на 8 годин.

Прийнята рекреаційна активність населення в комфортний період – 8 годин.

Очікуване навантаження, при умові виконання рекомендацій по рекреаційному впорядкуванню і будівництву рекреаційних закладів за межами земель постійного користування буде зростати на 40-60%.

3.6. Рекреаційна місткість

Під рекреаційною екологічною ємністю розуміється сукупність рекреаційних навантажень всіх природних комплексів досліджуваної території. Виходячи із класифікації рекреаційних навантажень приведеної в р.3.6 виділяється мінімальна, оптимальна і граничні ємності.

В основу визначення мінімальної екологічної ємності покладені величини максимальних рекреаційних навантажень, при яких в природних комплексах зберігається перша стадія дигресії. Відповідно в основу визначення оптимальної і граничної ємності покладені максимальні навантаження, характерні для другої і третьої стадії дигресії.

Найбільш сприятливою рекреаційною ємністю для регіональних парків є оптимальна екологічна ємність.

Розрахунок рекреаційної екологічної ємності (оптимальної або граничної) виконується по формулі:

$$E = \sum_{i=1}^{1k} \cdot ni^{max} \cdot Si, \text{ де}$$

- E – екологічна допустима ємність урочища (функціональної зони, лісництва), люд./дн.;
- ni^{max} – граничне рекреаційне навантаження, тобто навантаження, що призводить природні комплекси з певною стійкістю до них, до тієї чи іншої стадії дигресії, люд./дн.га для i – того класу стійкості;
- Si – площа природних комплексів i – того класу стійкості до рекреаційних навантажень, га.

Для визначення оптимальної екологічної ємності підібрані максимальні навантаження, характерні для переходу рекреаційної дигресії від першої до другої стадії. В умовах підприємства для природних комплексів першого класу стійкості це навантаження дорівнює 3,0 люд./дн. га, другого – 2,0, третього – 1,3, четвертого – 0,7, п'ятого – 0,3.

Для зони масового відпочинку в умовах першого класу стійкості, навантаження значно вище: для першого класу 6 люд./дн.га, другого – 4,1, третього – 2,7, четвертого – 1,4, п'ятого – 0,6.

В зв'язку з наявністю площ, де рекреаційна діяльність обмежена певними обставинами (заповідна зона, зона регульованої рекреації), визначена величина екологічної ємності була відкоригована для одержання величини фактично можливої для використання, тобто технологічної ємності.

Понижуючи коефіцієнт допустимості (K_g) застосовано при розрахунках, виходячи з наявності окремих ділянок з крутими схилами, а також віддалених від шляхів транспорту.

Застосовано понижуючий лісогосподарський коефіцієнт ($K_{ЛГ}$), який обмежує рекреаційне використання ділянок, охоплених тими, чи іншими лісогосподарськими заходами. Понижуючий природоохоронний коефіцієнт ($ОП$) використано в заявку з наявністю об'єктів природно-заповідного фонду, де рекреаційна і господарська діяльність обмежена.

Лісовпорядкування при розрахунках і визначенні таксаційних показників ландшафтно-рекреаційного призначення використало «Методику визначення таксаційних показників рекреаційного призначення та розрахунку рекреаційних навантажень і ємності природних комплексів», розробленої канд. с-г наук Возняк Р.Р. (ВО «Укрдержліспроект»).

Згідно цієї схеми, на рік лісовпорядкування використання технологічної ємності по підприємству складає 77%, а на кінець ревізійного періоду повинно бути в межах 90-95%.

Спеціалістам підприємства в своїх роботах доцільніше використовувати для визначення рекреаційної ємності і допустимих навантажень методику ВО «Укрдержліспроект», як випробувану вже на практиці при аналогічних роботах в інших регіонах України, а також таку, що враховує лісогосподарську діяльність та особливості лісового фонду.

РОЗДІЛ 4. АНАЛІЗ ЛІСОГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

4.1. Виконання основних положень проєкту попереднього лісовпорядкування

В своїй практичній діяльності підприємство керувалося основними положеннями організації і розвитку лісового господарства, які викладені в проєкті попереднього лісовпорядкування.

Змін в організаційно-господарській структурі лісового фонду, віці стиглості прийнятої попереднім лісовпорядкуванням не було.

Стан меж і кварталних просік, збереження межових знаків, кварталних і лісогосподарських стовпів задовільний.

Поточні зміни в матеріали лісовпорядкування та інші облікові документи вносились своєчасно і якісно.

4.2. Рубки головного користування

Згідно діючих законодавчих актів рубки головного користування в лісах лісопаркгоспу не проводяться.

4.3. Рубки формування і оздоровлення лісів

4.3.1. Рубки догляду і санітарні рубки

Виконаний обсяг рубок догляду в порівнянні з проєктом лісовпорядкування приведений в табл. 4.3.1.1.

Причини значних відхилень в обсягах рубок догляду та інтенсивності вибірки наступні:

Відхилення в обсягах рубок догляду за лісом по освітленню пояснюється, тим що протягом першої половини ревізійного періоду зменшились обсяги суцільних рубок (суцільні санітарні та лісовідновні), а в другій половині ревізійного періоду взагалі не проводились. Найвні молодняки у віці освітлень перейшли у вік прочисток.

На 80% площ зрубів створені перегущені лісові культури, в середньому в 1,5-2 рази більше посадкових місць на 1 га, що вимагало в свою чергу рубок з більшою інтенсивністю вибірки.

В пожежонебезпечному відношенні такі лісові культури мали велику небезпеку. Тому протягом ревізійного періоду лісопарковим господарством проводилися обрізка нижніх бокових гілок, обсяг вирубки яких зараховувався в освітлення, що в свою чергу збільшувало вибіркову загальну масу.

Враховуючи стан насаджень на час проведення минулого лісовпорядкування рубки догляду в віці прочищення необхідно було провести на площі 119,4 га, щорічно по 23,8 га. Збільшення обсягів їх проведення пояснюється переходом з віку освітлень в вік прочищення насаджень, які потребують рубок догляду.

Насаджень в віці проріджування перейшли в вік прохідних рубок, тому і не проводились протягом ревізійного періоду.

Площа насаджень, які потребували проведення прохідної рубки на час проведення минулого лісовпорядкування становила 1142,8 га, відповідно щорічно 115,7 га, проведені рубки на площі 56,3 га, що становить 49% від запроектованих лісовпорядкуванням обсягів. Це пояснюється зміною межі національного природного парку «Голосіївський»

шляхом розширення його території на 6462,62 га за рахунок земель комунального підприємства «Святошинське лісопаркове господарство» без вилучення у землекористувача.

Інтенсивність вибірки значно вища запроєктованої лісовпорядкуванням, що фактично підтверджено документально та фактичним станом насаджень після їх вирубки.

4.3.1.1. Виконання рубок догляду за проєктний період

Види рубок та порівнювані показники	Усього потребували рубок догляду, га	Прийнято 2 л/в нарадою, га	Фактично пройдено рубками, га	Щорічний обсяг користування		
				прийнятий 2 л/в нарадою, га, тис.м ³	фактично виконано, га, тис.м ³	% виконання від проєкту
Освітлення:						
площа	309,1	309,1	224,5	62,3	22,4	36
загальний запас, що вирубується тис. м ³	1,40	1,40	4,724	0,26	0,47	182
в т.ч. ліквідний						
діловий						
вибірка з 1 га, м ³	5	5	21,0	4,2	21,0	500
Прочищення:						
площа	119,4	119,4	258,4	23,8	25,9	109
загальний запас, що вирубується тис. м ³	0,81	0,81	6,333	0,16	0,63	394
в т.ч. ліквідний						
діловий						
вибірка з 1 га, м ³	7	7	24,5	6,7	24,5	366
Проріджування:						
площа	26,0	26,0		3,7		0
загальний запас, що вирубується тис. м ³	0,5	0,5		0,06		0
в т.ч. ліквідний				0,05		0
діловий						
вибірка з 1 га, м ³	19	19		16		0
Прохідні рубки:						
площа	1142,8	1142,8	563,4	115,7	56,3	49
загальний запас, що вирубується тис. м ³	33,83	33,83	35,927	3,42	3,59	105
в т.ч. ліквідний	30,78	30,78	28,556	3,12	2,86	92
діловий	15,22	15,22	10,919	1,56	1,09	70
вибірка з 1 га, м ³	30	30	63,8	29,5	63,8	216
Разом рубок догляду:						
площа	1597,3	1597,3	1046,4	205,5	104,6	51
загальний запас,	36,54	36,54	46,984	3,90	3,5927	94

Види рубок та порівнювані показники	Усього потребували рубок догляду, га	Прийнято 2 л/в нарадою, га	Фактично пройдено рубками, га	Щорічний обсяг користування		
				прийнятий 2 л/в нарадою, га, тис.м ³	фактично виконано, га, тис.м ³	% виконання від проекту
що вирубується тис. м ³						
в т.ч. ліквідний	30,78	30,78	28,556	3,17	2,8556	93
діловий	15,22	15,22	10,919	1,56	1,0919	72
вибірка з 1 га, м ³						

Основним методом проведення рубок догляду є комбінований, який поєднує принципи низового та верхового догляду. Деревина від рубок догляду і санітарних рубок реалізується підприємствам, місцевим організаціям і населенню, використовується на власні потреби, в тому числі на переробку.

4.3.1.2. Обсяги виконання санітарних рубок

Види санітарних рубок	Обсяги за проектом				Термін вик., років	Фактично виконано за проектний період			
	площа, га	запас тис.м ³				площа, га	запас тис.м ³		
		загальний	ліквідний	діловий			загальний	ліквідний	діловий
Суцільні	31,1	9,10	3,41	1,1	2	163,0	50,01	43,9	14,7
Вибіркові	4053,6	41,46	34,95	3,5	3	11480,0	386,1	309,9	20,8
Разом	4084,7	50,56	38,36	4,6		11643,0	436,11	353,8	35,5

Суцільні санітарні рубки за ревізійний період виконані на площі 163 га.

Вибіркові санітарні рубки мали бути проведені за 3 роки на площі 4043,6 га із запасом зрубанної деревини 41,46 тис.м³. Фактично, за вказаний період підприємство виконало їх на площі 2665 га з запасом 70,50 тис.м³, що в порівнянні з прийнятим 2 л/в нарадою обсягом, складає 66%. В подальші роки ревізійного періоду вибіркові санітарні рубки були проведені на площі 8815 га із запасом 315,6 тис.м³ вирубанної деревини, що було викликано фактичним санітарним станом насаджень.

Слід відмітити, що з кожним роком в лісопарковому господарстві проходить старіння лісів при відсутності в необхідних обсягах рубок, що супроводжуються зниженням їх продуктивності і стійкості, погіршенням товарної структури. Порушується природний процес ротації деревостанів, що проявляється у вкрай нерівномірній віковій структурі при майже повній відсутності молодняків. Зростає ймовірність одночасного розпаду рекреаційних лісів на значних площах. Великі запаси цінної деревини не використовуються взагалі, або втрачають технічні якості: стан насаджень віком вище 130 років слід вважати незадовільним.

По мірі старіння знижується біологічна стійкість насаджень, збільшується природний відпад, деревостани інтенсивно зріджуються, під зрідженим пологом соснових деревостанів розростається чагарникова та трав'яна рослинність зі створенням деревини, що затрудняє природне поновлення сосни та спричиняє зміну соснових лісових ценозів, насаджень втрачають захисну та інші корисні природні властивості.

Дерева сосни сильно уражені сосною губкою, стовбурною гниллю внаслідок чого втрачається цінна ділова та технологічна деревина.

Слід науково визначити критично допустимий еколого та економічно доцільний вік стиглих і перестійних насаджень, оцінки якості деревини стиглих соснових деревостанів та удосконалення методів її обліку з метою розробки науково-обґрунтованих заходів, нормативів і положень з приведення вікової структури приміських лісів Києва до відповідних нормативів та підтримання її в оптимальному співвідношенні у подальшому.

Зменшення молодняків і середньовікових деревостанів, що активно ростуть, призводить до погіршення лісами санітарно-гігієнічних функцій, оскільки зменшення інтенсивності фотосинтезу в насадженнях, що старіють, прямо пов'язане з процесами поглинання вуглецю і виділення кисню, що має велике значення для приміських лісів м. Києва.

4.3.2. Лісовідновні рубки

Обсяги лісовідновних рубок, виконаних за проектний період, подані в табл. 4.3.2.1. Лісовідновні рубки проводились в стиглих і перестійних насадженнях, що втрачають захисні, водоохоронні та інші корисні властивості відповідно до «Правил поліпшення якісного складу лісів», затвердженою постановою КМ України від 15.05.2007 року №724 та згідно листа Держлісагентства лісових ресурсів №03-06/180 від 17.01.2011 року. Рекомендується проведення лісовідновних рубок з дотриманням вимог викладених в цьому листі.

4.3.2.1. Обсяги виконаних лісовідновних рубок

Господарства	Фонд лісовідновних рубок, встановлений лісовпорядкуванням		Фактично виконано			
			площа, га	запас, тис.м ³		
	площа, га	стовбурний запас			загальний	ліквідний
Рекреаційно-оздоровчі ліси						
Хвойні	347,2	107,98		48,0	19,98	6,17
Твердолистяні	0,7	0,16		-	-	-
М'яколистяні	-	-		-	-	-
Разом	347,9	108,14		48,0	19,98	6,17

4.3.3. Рубки, пов'язані з реконструкцією насаджень

Минулим лісовпорядкуванням рубки, пов'язані з реконструкцією, насаджень не проектувались і лісопарковим господарством не проводились.

4.3.4. Рубки переформування

Рубки переформування лісовпорядкування не проектувалися і лісовим господарством не проводилися.

4.3.5. Інші заходи з формування і оздоровлення лісів

Інші заходи з формування і оздоровлення лісів лісовпорядкування не проектувалися і лісовим господарством не проводилися.

4.4. Інші заходи, не пов'язані з веденням лісового господарства

Інші заходи, не пов'язані з веденням лісового господарства лісовпорядкування не проектувалися і лісовим господарством не проводилися.

4.5. Заходи щодо захисту лісів від шкідників і хвороб

Осередки шкідників і хвороб лісу, виявлені протягом проектного періоду, наведені в табл. 4.5.1.

4.5.1. Динаміка осередків шкідників і хвороб лісу за проектний період

Види шкідників і хвороб	Площа осередків, га					
	на початок періоду	виникли знову	ліквідовано	затухло	залишок осередків	
					усього	в тому числі потребують заходів боротьби
Західний травневий хрущ	12,3	40,5	38,0		14,8	10,2
Верховий короїд		326,0			326,0	326,0
Коренева губка	43,0	181,6	175,0		49,6	21,0
Омела		43,4			43,4	37,2
Всихання	2011,7	1521,0	1295,0		2237,7	1217,3

Запроектовані на проектний період лісозахисні заходи лісопарковим господарством виконані в повному обсязі. Проведені заходи з лісозахисту сприяли зменшенню площі деревостанів з осередками хвороб лісу та покращення санітарного стану насаджень. Заражені хворобами лісу дерева вибиралися шляхом проведення вибіркового санітарних рубок.

Нагляд за шкідниками та хворобами лісу проводиться лісовою охороною підприємства. Лісопатологічне обстеження також проводиться лісовою охороною підприємства за участі спеціалістів ДСЛП «Київлісозахист».

4.6. Відтворення лісів

Обсяги виконання основних видів робіт з відтворення лісів, виконання проекту лісовпорядкування з відтворення головних порід наведені в таблицях 4.6.1, 4.6.2, 4.6.3.

4.6.1. Виконання основних видів робіт з відтворення лісів за проектний період згідно звітних даних лісового господарства (чисельник – проект лісовпорядкування, знаменник – виконання)

Основні види робіт	Усього за проектний період, га	Середньорічне виконання в га	
		за проектний період	у рік, що передував теперішньому лісовпорядкуванню
1. Відтворення лісів, усього, в т. ч.	311,4/311,4	31,1/31,1	8,3/8,3
1.1. Лісовідновлення, в т. ч:			

Основні види робіт	Усього за проєктний період, га	Середньорічне виконання в га	
		за проєктний період	у рік, що передував теперішньому лісо-впорядкуванню
- створення лісових культур	311,4/311,4	31,1/31,1	8,3/8,3
Крім того, створення лісових культур підпологових	-/12,1	-/1,1	-/4,7

План відтворення лісів виконаний лісопарковим господарством в повному обсязі.

При тому, слід відмітити, що підприємством не дотримувалися запроектовані лісовпорядкуванням технологічні схеми створення лісових культур. В результаті чого в 1,5-2 рази збільшено кількість посадкових місць на 1 га, як наслідок – перегущення лісових культур, що негативно вплинуло на пожежну безпеку та можливість рекреаційного використання.

4.6.2. Виконання проєкту лісовпорядкування з відтворення лісів, площа, га

Показники	Лісові культури	Сприяння природному поновленню	Природне поновлення
1. Фактично виконано – усього	277,6		8,9
Із фактично виконаного обсягу:			
1.1. Не вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки – усього	123,8		8,9
В тому числі зруби станом на 2010 рік	48,2		8,9
1.2. Запроектовано попереднім лісовпорядкуванням - усього	277,6		

4.6.3. Виконання проєкту лісовпорядкування з відтворення головних порід (чисельник – проєкт, знаменник – фактичне виконання)

П о р о д и	Лісові культури		Природне поновлення	
	га	%	га	%
Сосна звичайна	272,9	86,6	52,0	100
	269,4	98,0	12,1	
Модрина європейська	5,1	1,4	-	
Дуб червоний	-	-	-	
	20,9	5,8	1,3	
Дуб звичайний	7,2	1,7	-	
	22,6	6,2	2,1	
Клен гостролистий	0,2	0,1	-	
	-	-	0,5	
Вільха чорна	-	-	-	
	0,6	0,1	3,2	
Ясен зелений			-	
			0,6	
Клен гостролистий			-	

П о р о д и	Лісові культури		Природне поновлення	
	га	%	га	%
			0,5	
Клен ясенелистий			-	
Акація біла			0,4	
Береза повисла			-	
Осика			2,1	
Верба біла			-	
Черемха звичайна			11,3	
			-	
			4,5	
			-	
			3,4	
			-	
			0,8	
Разом:	272,9	100	52,3	100
	277,6	100	42,3	100

Площа незімкнутих лісових культур у віці до 10 років наведена в таблиці 4.6.4.

Площа переведених у вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки наведена в таблиці 4.6.5.

4.6.4. Площа врахованих лісовпорядкуванням незімкнутих лісових культур та їхній стан, га

Головна порода	Площа створених лісових культур	В тому числі:				
		добрий стан		задовільний стан	незадовільний стан	загиблі (списані лісовим господарством та виявлені лісовпорядкуванням)
		1 клас якості	2 клас якості	3 клас якості	стан (приж. 25,1-49,9%)	
1. Лісові культури проектного періоду						
1.1. Лісовідновлення						
Сосна звичайна	116,4	12,9	41,6	57,5	4,4	
Дуб червоний	7,2		4,3	2,9		
Дуб звичайний	0,2		0,2			
Разом	123,8	12,9	46,1	60,4	4,4	

4.6.5. Площа врахованих лісовпорядкуванням лісових культур, переведених у вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки, у віці до 20 років та їхній стан, га

Головна порода	Загальна площа	В тому числі:					
		класи якості				незадовільні	загиблі (списані лісовим господарством і виявлені лісовпорядкуванням)
		1	2	3	разом		
1. Лісові культури проектного періоду							
1.1. Лісовідновлення							
Сосна звичайна	153,0	4,1	112,7	36,2	153,0		
Клен гостролистий	0,2			0,2	0,2		
Вільха чорна	0,6		0,6		0,6		
Разом	153,8	4,1	113,3	36,4	153,8		
2. Лісові культури минулого проектного періоду (до 20 років)							
2.1. Лісовідновлення							
Сосна звичайна	686,5	199,8	434,3	52,4	686,5		
Ялина європейська	1,1		1,1		1,1		
Дуб червоний	4,1		0,9	3,2	4,1		
В'яз дрібнолистий	0,9			0,9	0,9		
Береза повисла	0,7		0,5	0,2	0,7		
Яблуня лісова	0,7			0,7	0,7		
Разом	694,0	199,8	436,8	57,4	694,0		
Усього	847,8	203,9	550,1	93,8	847,8		
Крім того, культури під наметом лісу							
Сосна звичайна	12,1		12,1		12,1		

4.6.6. Причини незадовільного стану, не атестації та загибелі лісових культур

Причини незадовільного стану, не атестації та загибелі лісових культур	Незадовільні (неатестовані)		Загиблі	
	га	%	га	%
I. Культури проектного періоду				
1. Незімкнуті лісові культури				
1. Пошкодження личинками хруща травневого			87,7	100
Разом			87,7	100

Динаміка площі лісових культур віком до 20 років та їхня збереженість

№ з/п	Назви показників	Площа в га	
		+	-
I. Лісові культури попереднього проектного періоду			
а) значилось за даними минулого лісовпорядкування			
1.	Площа лісових культур, переведених у вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки	241,5	
2.	Площа незімкнутих лісових культур	123,8	

№ з/п	Назви показників	Площа в га	
		+	-
3.	Крім того, лісові культури під наметом лісу	12,1	
	Усього значилось:	365,3	
	б) результати господарської діяльності		
1.	Списано загиблих лісових культур		87,7
	Усього змін:		87,7
	Повинно бути лісових культур за станом на 1.01.2020 р.	277,6	
	в) узято на облік теперішнім лісовпорядкуванням	277,6	
1.	Площа лісових культур, переведених у вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки	153,8	
2.	Площа незімкнутих лісових культур	123,8	
	Разом	277,6	
	Крім того, лісові культури під наметом лісу	12,1	

Площа та стан насаджень природного походження наведені в табл. 4.6.7. В цілому переважають насадження 2 класу якості (51,8 %), незадовільні складають 15,8%.

4.6.7. Площа насаджень природного походження віком до 20 років та їхній стан

Головна порода	Площа, га	В тому числі за класами якості			
		1	2	3	незадовільно
1. Природне поновлення віком до 10 років					
Сосна звичайна	1,8			1,8	
Дуб червоний	1,1				1,1
Акація біла	1,6	1,0	0,2		0,4
Береза повисла	4,0	2,7	1,3		
Осика	0,3	0,3			
Верба біла	2,3		1,0	1,3	
Разом	11,1	4,0	2,5	3,1	1,5
2. Природне поновлення віком до 20 років					
Сосна звичайна	10,3		9,0	1,3	
Дуб червоний	0,2			0,2	
Дуб звичайний	2,1		2,1		
Ясен зелений	0,6				0,6
Клен гостролистий	0,5	0,5			
Клен ясенелистий	0,4				0,4
Акація біла	0,5				0,5
Береза повисла	7,3	0,5	4,6	0,4	1,8
Осика	4,2		0,5	3,7	
Вільха чорна	3,2		3,2		
Верба біла	1,1				
Черемха звичайна	0,8				0,8
Разом	31,2	1,0	19,4	5,6	5,2
Усього	42,3	5,0	21,9	,7	6,7

В лісопарковому господарстві є постійний розсадник площею 2,5 га, який знаходиться в Київському лісництві. Крім того, в Пуца-Водицькому та Межигірському

лісництвах є тимчасові лісові розсадники. В Святошинському лісництві сіянці сосни звичайної вирощують в коробах.

Загальна продуктивність розсадника при площі посівного відділення 0,2 га складає близько 400 тис. однорічних сіянців сосни звичайної, а в коробах додатково може бути вирощено близько 60 тис. сіянців. Такої кількості садивного матеріалу достатньо для створення лісових культур сосни звичайної (при середній схемі змішування) на площі 80-90 га. За минулий ревізійний період середня річна площа створення лісових культур становила 36,7 га, найбільш (2012 рік) – 115 га і найменша (2018 рік) – 6,2 га. Тому загальна площа посівів (з врахуванням потреб на доповнення) за роками може сильно коливатися.

Вирощування селекційного садивного матеріалу в лісопаркгоспі не проектується.

Лісова насінна база в лісопаркгоспі відсутня. З огляду на порівняно незначні щорічні обсяги лісовідновних робіт у її створення немає.

В середньому щорічно лісопаркгосп закуповує у спеціалізованих підприємствах сертифіковане насіння сосни звичайної у кількості 20-25 кг, а збір жолудів в дубових насадженнях забезпечується у кількості до 500 кг.

4.7. Гідролісомеліорація

Теперішнім лісовпорядкуванням виявлено земель з підвищеною вологістю на площі 176,5 га, з яких 38,5 га низинні болота, які не підлягають осушенню.

Меліоративні роботи лісовпорядкуванням не проектувалися і лісопарковим господарством не проводились.

4.8. Охорона лісу

Інформація про лісові пожежі, що сталися протягом проєктного періоду, наведені в таблиці 4.8.1, виконані протипожежні заходи в таблиці 4.8.2.

4.8.1. Відомості про лісові пожежі

Показники	Одиниця вимірювання	Усього за проєктний період	В т.ч. за два останні роки	
			2018 р.	2019 р.
1. Площа, пройдена пожежами	га	81,81	1,85	5,36
в т.ч. вкрита лісовою рослинністю	га	81,81	1,85	5,36
2. Кількість пожеж – усього	випадків	803	39	51
в т.ч. низових	випадків,га	803	39	51
3. Середня площа однієї пожежі	га	0,10	0,05	0,10
4. Збитки від пожеж	тис.грн	44902	-	-
- крім того, витрати на гасіння	тис.грн	206681,9	12617,9	71351
5. Причини пожеж				
5.1. Необережне поводження з вогнем	випадків	81,81	39	51

4.8.2. Виконання запроектованих протипожежних заходів

Найменування заходів	Одиниця вимірювання	Проектувалось лісовпорядкуванням	Фактично виконано	% виконання
1. Попереджувальні заходи				
1.1. Постійні виставки	шт.	1	1	100
1.2. Попереджувальні аншлаги	шт.	200	440	220
1.3. Влаштування шлагбаумів	шт.	30	30	100
1.4. Відновлення і встановлення панно	шт.	17	17	100
1.5. Влаштування місць відпочинку і паління	шт.	20	6	30
1.6. Організація місць для стоянки автотуристів	шт.	4	1	25
1.7. Протипожежна пропаганда	тис.грн	1,0	1,0	100
2. Заходи по обмеженню розповсюдження пожеж				
2.1. Влаштування п/п розривів	км	2	2	100
2.2. Влаштування мінералізованих смуг	км	100	100	100
2.3. Влаштування і встановлення надобків	шт.	400	500	125
2.4. Догляд за мінералізованими смугами	км	400	455	114
2.5. Ремонт шлагбаумів	шт.	29	29	100
2.6. Утримання та ремонт доріг	км	60	75	125
3. Дозорно-сторожові заходи				
3.1. Утримання п/п депо	шт.	1	1	100
3.2. Ремонт п/п/ веж	шт.	4	4	100
3.3. Найм тимчасових пожежних сторожів	чол	10	10	100
4. Заходи по забезпеченню матеріально-технічної бази				
4.1. Організація постійних пунктів п/п інвентарю	шт.	4	4	100

Протягом ревізійного періоду мали місце низові пожежі, причиною яких біло необережне користування вогнем відвідувачами та відпочиваючими. Безпосередніх винуватців виникнення пожеж не виявлено. В зв'язку з швидкою локалізацією пожеж і оперативності з боку лісової охорони, збитки від пожеж незначні.

Сучасний стан деревостанів лісопаркового господарства характеризується високим класом пожежної безпеки. Через лісові масиви проходить велика кількість автомобільних доріг, залізниця.

Запроектовані попереднім лісовпорядкуванням протипожежні заходи лісопарковим господарством, в основному, виконані. Протипожежні заходи були доцільними, своєчасними і ефективними.

Існуюча організація території лісового господарства за способами виявлення лісових пожеж і боротьби з ними. відноситься до зони наземної охорони лісів.

Для ліквідації пожеж в підприємстві організовано пожежне депо, за яким закріплено всі землі лісового фонду.

В підприємстві організовані місця зберігання пожежного реманенту, які оснащені лопатами, мотигами, сокирами, відрами, баграми, граблями, вогнегасниками, вилами і ємностями для води. Для оперативного зв'язку підприємство забезпечено телефонним зв'язком, який у пожежонебезпечний період діє цілодобово.

На підприємстві існує оперативний план гасіння пожеж.

Охорона лісу від пожеж проводилась силами лісової охорони. На пожежонебезпечний період в допомогу лісовій охороні залучались щорічно пожежні сторожі, які здійснювали постійне чергування та спостереження за лісом.

Значна кількість технічних засобів (пожежні автомобілі, трактори, патрульні автомобілі) через їх тривалу експлуатацію, специфічні умови роботи потребують оновлення та заміни на такі, що відповідають вимогам сучасного підходу боротьби з лісовими пожежами.

За два останні роки було зареєстровано 25 випадків самовільних рубок з обсягом пошкодженої деревини 380 м³, внаслідок чого шкода, заподіяна лісу, становить 1243,0 тис.грн. По вказаних випадках порушень лісового законодавства, матеріали направлені в правоохоронні органи, для виявлення винних осіб та притягнення їх до відповідальності.

Учнівські лісництва на території лісопаркового господарства відсутні.

4.9. Використання угідь і ресурсів побічних лісових користувань

4.9.1. Виконання заходів з поліпшення угідь

Категорія земель	Площа, га	в тому числі за розмірами ділянок			
		до 1.0 га	1.1-5.0 га	5.1-10.0 га	більше 10.0 га
РІЛЛЯ	6.1	6.1			
СІНОЖАТІ	0.1	0.1			
БАГАТОРІЧНІ НАСАДЖЕННЯ	1.0	1.0			
Разом	7.2	7.2			

РІЛЛЯ

6.1

6.1

СІНОЖАТІ

0.1

0.1

БАГАТОРІЧНІ НАСАДЖЕННЯ

1.0

1.0

Разом

7.2

7.2

На території лісопаркгоспу ділянки земель сільськогосподарського призначення використовується працівниками для власних потреб. Заходи по їх поліпшенню не проводились.

Заготівля харчових продуктів лісу і лікарської сировини має аматорський характер.

4.10. Використання земель лісогосподарського призначення для потреб мисливського господарства і культурно-оздоровчих цілей

На території лісопаркгоспу полювання заборонено.

В 1989 році Київською міською радою Українського товариства мисливців і рибалок було проведено мисливське впорядкування території лісопаркгоспу. Чисельність основних видів мисливської фауни тоді становила: лось 35, козуля 125, кабан 50, заєць-русак 50. Оптимальна чисельність основних видів мисливської фауни була визначена у такій кількості: лось - 35, козуля - 125, кабан - 50, заєць-русак - 50.

За даними обліку у 1999 році основна мисливська фауна виявлена в такій кількості: козуля - 50, кабан - 20, заєць-русак – 100; у 2009 році: козуля - 50, кабан - 5, заєць-русак – 150, За даними обліку у 2019 році: козуля - 40, кабан - 5, заєць-русак – 100.

Як видно з наведених вище даних чисельність основних видів мисливської фауни далека від оптимальної і постійно зменшується. В основному, це пов'язано з постійним

збільшенням рекреаційного навантаження на природні комплекси лісопаркгоспу, житловою забудовою ділянок уздовж більшості його меж, різким збільшенням навантаження автотранспортними засобами автомагістралей і вулиць, які у багатьох місцях пересікають природні комплекси або безпосередньо прилягають до них.

На території лісопаркгоспу бажано виконати мисливське впорядкування території господарства, що дасть можливість узагальнення відомостей про стан популяцій основних видів мисливської фауни, збирання та аналіз інформації, прогнозування їх змін, розроблення науково обґрунтованих рекомендацій для прийняття рішень про запобігання негативних змін у популяції, що буде основою для подальших дій, спрямованих на уникнення ситуацій небезпечних або шкідливих для диких тварин.

З метою збереження тварин, збільшення їх кількості, а також створення більш сприятливих умов для їх виживання, попереднім лісовпорядкуванням запроєктовано низку заходів з питань відтворення, збереження та захисту мисливської фауни на території лісопаркгоспу. Перелік цих заходів та їх виконання наводиться в таблиці 4.10.1.

Лісовпорядкування 2019 року потрав лісових культур мисливською фауною не виявлено.

4.10.1. Виконання біотехнічних заходів

Заходи	Одиниця вимірювання	Запроєктований щорічний обсяг	Виконано у рік, що передував лісовпорядкуванню	% виконання
1. Заготівля кормів				
1. Сіна	кг	500	450	90
1.2. Віників із листяних порід	шт.	1000	500	50
1.3. Снопки зернові	шт.	500		0
1.4. Зерно, зернові відходи	кг	1000		0
1.5. Коренеплоди	кг	2000		0
2. Будівництво				
2.1. Годівниць	шт.	10	10	100
2.2. Солонців	шт.	10	10	100

З огляду на м'які і малосніжні зими в останні роки обсяги виконання біотехнічних заходів були зменшені, а деякі з них тимчасово відмінені для виконання.

Земельні ділянки лісопаркового господарства щільно прилягають до житлових масивів та іншої забудови м. Києва та Київської області. Це визначає високу інтенсивність відвідування населенням території лісопаркгоспу для прогулянок, організації пікніків та спортивних занять, купання в ставках і озерах, збору грибів і ягід тощо. Тому однією з головних цілей господарської діяльності лісопаркгоспу є забезпечення максимально можливого використання рекреаційних ресурсів підприємства для відпочинку населення з умовою мінімально можливого пошкодження природних комплексів. Суттєвому зменшенню негативного рекреаційного впливу на природні комплекси сприяє регулювання потоків відвідувачів у певних напрямках, до відповідним чином обладнаних різних за величиною зон масового відпочинку. У цих зонах, розміщуються різні за складністю та кількістю різноманітних лісових меблів, місця відпочинку. Місця відпочинку облаштовуються ящиками для сміття, в потрібних місцях встановлюються аншлаги з відповідною тематикою та шлагбауми. При розміщенні місць відпочинку визначається оптимальна відстань між ними, яка може забезпечити певну ізоляваність одних груп відпочиваючих від інших.

Кожній зоні відпочинку присвоєно оригінальне ім'я у межах лісництв.

4.10.2. Зони масового відпочинку на території лісопаркового господарства

Назва зон відпочинку	Лісництво, №№ кварталів	Площа, га
Межигірське лісництво		
«Горенська»	59,77-79	96,0
Пуца-Водицьке лісництво		
«Берізка»	112-114,92,131	72,0
«Шевченко»	128-130	31,0
«Виноградар»	124-127,140-143	157,0
«Партизанський бір»	5,16,27-29,46,47	134,0
Київське лісництво		
«Перлина»	33,34	42,0
«Видриця»	19-21	83,0
«Лісова казка»	17	25,0
Святошинське лісництво		
«Сосновий бір»	77-79,90-93	155,5
«Мир»	87-89,100,101	100,5
«Біличі»	62	26,0
«ім. Коцюбинського»	26,27	53,0
«Святошино»	113,114	29,0
Разом по підприємству:		1004,0

На даний час спостерігається щорічний зріст кількості відвідувачів території лісопарку. Для забезпечення покращення комфортних умов для їх відпочинку потрібно постійно створювати додаткові місця відпочинку в існуючих зонах масового відпочинку з установами відповідних елементів рекреаційного благоустрою. Також можливе збільшення кількості ділянок зон масового відпочинку.

Рішенням КМР від 21 вересня 2017 року №47/3054 «Про створення охоронних зон навколо гнізд рідкісних видів птахів, занесених до Червоної книги України» визначені місця гніздування вищезазначених птахів.

Науковими співробітниками відділу фауни і системи хребетних Інституту зоології ім. Шмальгаузена НАН України кандидатом біологічних наук І.В.Давиденком наданий експертний висновок щодо гніздування рідкісних видів птахів у 2019 році на території КП «Святошинське лісопаркове господарство». Експертним висновком підтверджено лише одне місце гніздування в кв.39 Святошинського лісництва. Крім того, в експертному висновку зазначено про доцільність щорічного моніторингу таких місць, до дасть змогу більш ефективно проводити заходи по охороні та відтворенню птахів згідно чинного законодавства.

4.11. Підсочування соснових насаджень і використання ресурсів другорядних лісових матеріалів

Підсочування лісу і використання ресурсів другорядних лісових матеріалів на території лісопарку не проектувалися і не здійснювалися.

4.12. Загальний висновок за результатами аналізу лісогосподарської діяльності

Позитивні сторони ведення лісового господарства:

- своєчасне і якісне проведення лісовідновних заходів на зрубках та інших не вкритих лісовою рослинністю землях;
- на належному рівні здійснюється охорона і захист лісів від пожеж та шкідників лісу;
- своєчасне внесення змін в матеріали лісовпорядкування.

Негативні сторони ведення лісового господарства:

- наявність ділянок самозахоплення;
- часткова відсутність на підприємстві матеріалів про вилучення земель лісового фонду та надання їх в користування (власність) юридичним та фізичним особам;
- несвоєчасне проведення вибіркового та суцільного санітарного рубку у зв'язку з заборонаю та обмеженням їх проведення на території об'єктів природно заповідного фонду, що привело до накопичення сухостійного лісу.
- відсутність правовстановлюючих документів на право постійного користування земельними ділянками.

Загальний висновок за результатами аналізу господарської діяльності ліспаркгоспу: зважаючи на відсутність системних недоліків у веденні лісового господарства господарську діяльність за ревізійний період слід вважати задовільною.

РОЗДІЛ 5. ПРОЄКТ ЛІСОКОРИСТУВАННЯ І ЛІСОГОСПОДАРСЬКИХ ЗАХОДІВ

5.1. Головне користування лісом

Згідно діючих законодавчих актів рубки головного користування в лісах ліспаркгоспу не проводяться.

5.2. Рубки формування та оздоровлення лісів

5.2.1. Рубки догляду за лісом

Основними об'єктами лісогосподарської діяльності у лісопарковому господарстві є лісові ландшафти, які необхідно перетворити у лісопаркові ландшафти. Процес такого перетворення непростий і довготривалий, бо поступово потрібно виростити і сформувати насадження з високими естетичними і гігієнічними властивостями, які б відповідали вимогам масового відпочинку жителів міста.

Перетворення лісових ландшафтів у лісопаркові здійснюються ландшафтними рубками. Згідно «Правил поліпшення якісного складу лісів» ландшафтні рубки можуть бути таких видів: ландшафтні рубки догляду, ландшафтні реконструктивні рубки малоцінних лісів, ландшафтні рубки регулювання співвідношення типів ландшафтів, пейзажні рубок, ландшафтні рубки планування території.

Метод ландшафтних рубок є метод, який включає ряд прийомів з вибору дерев до рубки, завдяки чому поліпшується склад, якість і просторове розміщення дерев на площі, внаслідок чого формується той чи інший тип лісопаркового ландшафту. Ландшафтний метод передбачає індивідуальний підхід до кожного дерева з оцінкою не тільки його положення серед угруповання, але і ролі у формуванні певного типу лісопаркового ландшафту. Оцінюється санітарний стан дерева, порода, форма стовбура, довжина і ширина, густота крони, колір листя або хвої, забарвлення і т.д. Дереву призначається рубка як з нижнього, так і з верхнього ярусів, але при умові, що це не порушить стійкість деревостану. Перевага віддається вирощуванню ширококронних дерев з великою фото синтезуючою поверхнею. Саме такі дерева відповідають естетичним вимогам відвідувачів і мають велику гігієнічну здатність у затриманні пилу, виділення фітонцидів і т.п. Формування деревостанів з ширококронними деревами можливе лише тоді, коли дерева добре освітлені вже з молодого віку, що зберігає зелені листки та хвою на нижніх гілках, а крона залишається низько опущеною по стовбуру та розростається у ширину.

Залишаються дерева з оригінальною формою стовбура – двійчатки, трійчатки, з різною кривизною стовбура тощо, вони порушують монотонність, підсилюють різноманітність ландшафту.

До ландшафтно-художніх показників ділянок закритих і напіввідкритих ландшафтів у лісопарку відносяться широта огляду, глибина проглядування з урахуванням зручності переміщення, контрастність, барвистість та архітектурно-художня розчленованість.

Ширина огляду та глибина поглядання визначають ступінь освітленості, умови сприйняття елементів ландшафту, зручності, різних форм відпочинку і залежить від зімкнутості і архітектурно-просторові будови насаджень. Якщо у насадженнях є підріст і підлісок, то ці компоненти потрібно формувати у групи, щоб забезпечити необхідну

глибину проглядування і зручність переміщення тощо. Господарська діяльність спрямовується на поступове формування групової або картинної структури насаджень.

Барвистість визначає наявність у насажденні яскраво забарвлених елементів і характер їх розміщення у просторі. Найчастіше барвистість створюють жовтогарячі стовбури та товсті гілки у дерев сосни, квітучі дерева та кущі, яскраво забарвлені плоди та ін.

Вертикальна розчленованість – це ландшафтно-декоративні яруси, які і вичленуються зоровим сприйняттям кольорових чи структурних частин насадження – високого надгрунтового покриву, підліску, підросту, стовбурів дерев, їх крон і т.п.

Горизонтальна розчленованість – це різноманітність картин при послідовному огляді насаджень, яка забезпечується зміною породного складу, картинністю розміщеності дерев, підросту, підліску, наявністю вікон, галявин, полян у насажденні та ін.

В залежності від сучасного стану деревостану і типу лісу в кожній конкретній ділянці виявлялась основна ціль ландшафтних рубок догляду, а саме поліпшення природного складу насаджень, якості дерев, просторового розміщення дерев по площі.

Рубки догляду за складом проводять у мішаних насадженнях для поліпшення складу порід деревостанів, а також для підвищення архітектурно-ландшафтних властивостей насаджень, посилення розчленованості положу чіткості пейзажу, зміни або порушення монотонності забарвлення площ.

Рубки догляду за якістю дерев передбачають поділ у деревостані дерев на кращі, допоміжні та зайві.

Кращі дерева повинні належати до провідної породи, бути здоровими, добре рости і мати високі декоративні якості. Кращі дерева можуть займати місце як у верхньому, так і нижньому ярусах положу.

Допоміжні дерева – це дерева, які не мають високих декоративних якостей, але своїм місцем розташування у деревостані позитивно впливають на ріст і розвиток кращик дерев і, у цілому на формування даного типу ландшафту, можуть бути використані як резервні на випадок загибелі кращик.

Зайві дерева – це супутні породи, які розташовані у верхньому ярусі, мають добре розвинуту крону і заважають нормальному росту та розвитку крон кращик та допоміжних дерев, а також сухостійні і пошкоджені до припинення росту рубки догляду за дерев проводяться у III-IV класах віку.

Рубки догляду за просторовим розміщенням дерев на площі мають на меті розчленування або посилення розчленування деревостану, добитися нерівномірності розміщенні дерев на площі і цим самим перетворення одноманітних лісостанів у більш різноманітні.

Співвідношення груп дерев і галявин за їх розмірами залежить від типу ландшафту.

Формування лісопаркового ландшафту потребує довготривалого терміну часу (30-40 років) і кількох прийомів рубок. У молодняках рубками формування закладають лише попередній вигляд майбутнього лісопаркового ландшафту, а остаточне його формування досягається у середньовіковому та пристигаючому віці періодичним проведенням формування.

Термін повторюваності прийомів рубок залежить від темпів росту дерев, збільшення зімкнутості крон, що через зменшення освітлюваності викликає відмирання нижніх гілок.

Середнім терміном повторюваності прийому ландшафтної рубки лісовпорядкуванням прийняті такі розрахункові періоди:

- освітлення – 3 роки;

- прочищення – 5 років;
- проріджування – 7 років;
- прохідні рубки – 10 років.

Інтенсивність рубок догляду при формуванні лісопаркових ландшафтів у значній мірі залежить від складу порід у насадженні, зімкнутості пологу, типу ландшафту, який намагаються сформувати, способу рубки тощо.

Загальними критеріями щодо інтенсивності рубок, вважаються наступні:

1. Ландшафти закритого простору з горизонтальною і вертикальною зімкнутістю потрібно формувати до зімкнутості пологу 0,6-0,7;

2. Напіввідкриті ландшафти з груповим розміщенням дерев – із загальною зімкнутістю 0,3-0,5, а в групах – 0,6-0,7;

3. Ландшафти напіввідкритого простору з рівномірним розміщенням дерев – з зімкнутістю 0,3-0,5, ці узагальнені критеріями можуть мати відхилення в різних типах лісу, лісостанах різного віку тощо.

На інтенсивність прийому рубки формування впливає також освітленість під пологом лісу.

Розрахунок щорічного розміру рубок догляду за лісогосподарськими міркуваннями в межах категорій зависності приведений в книзі 2 том I проекту.

Друга лісовпорядна нарада ухвалила обсяги щорічного розміру рубок догляду. Для підтвердження вірності запроєктованих обсягів рубок догляду в табл. 5.1.1.2., приведено розподіл за повнотами площі насаджень у віці догляду і призначених в рубку з лісівничих міркувань. Не повне охоплення рубками догляду насаджень у віці рубок догляду відповідає вимогам.

під час проведення полових лісовпорядних робіт були виявлені насадження, які потребують проведення рубок догляду за лісівничими вимогами на час проведення таксації.

Розрахунок щорічного обсягу рубок догляду в межах категорій лісів приведений в табл. 5.2.1.1.

Друга лісовпорядна нарада ухвалила обсяги щорічного розміру рубок догляду.

Для підтвердження правильності запроєктованих обсягів рубок догляду в табл. 5.2.1.2 приведено розподіл за повнотами площі насаджень у віці рубок догляду і призначених в рубку.

Запроєктований щорічний обсяг рубок догляду у порівнянні з фактичним (табл.4.3.1.1) становив у %:

	за площею	за запасом
Освітлення	36	182
Прочищення	109	394
Проріджування	0	0
Прохідні рубки	49	105

5.2.1.1. Розрахунок щорічного обсягу рубок догляду за лісом

Вид рубок догляду	Фонд рубок догляду				Термін по-втручано-сті, років	Щорічний розмір рубок догляду			
	площа, га	запас стовбурний				площа, га	запас, що вирубується, тис.куб.м		
		до рубки, тис.куб.м	що вирубується тис.куб.м	з 1 га, куб.м	стовбурний		ліквідний	ділової деревини	

ФОНД РУБОК ДОГЛЯДУ

=====

Ліси природоох. наукового. історико-культур. призначення
ХВОЙНЕ ГОСПОДАРСТВО

ОСВІТЛЕННЯ

95.8 1.72 0.39 4 3 32.0 0.13

ПРОЧИЩЕННЯ

320.0 21.41 3.97 12 5 64.0 0.80

ПРОРІДЖУВАННЯ

131.6 12.24 2.09 16 7 18.8 0.30 0.27 0.04

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

3.7 0.03 0.03

ПРОХІДНІ РУБКИ

418.8 14.58 35 10 41.9 1.46 1.32 0.67
172.15

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

274.2 3.19 3.19 0.32 0.26

Разом

966.2 21.03 2.69 1.59 0.71
207.52 156.7

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

277.9 3.22 3.22 0.32 0.26

ТВЕРДОЛИСТЯНЕ ГОСПОДАРСТВО

ОСВІТЛЕННЯ

1.1 0.04 0.01 9 3 0.4

ПРОЧИЩЕННЯ

3.2 0.19 0.04 13 5 0.6 0.01

ПРОРІДЖУВАННЯ

3.9 0.64 0.07 18 7 0.6 0.01 0.01

ПРОХІДНІ РУБКИ

2.7 0.87 0.11 41 10 0.3 0.01 0.01

Разом

10.9 1.74 0.23 1.9 0.03 0.02

М'ЯКОЛИСТЯНЕ ГОСПОДАРСТВО

ПРОЧИЩЕННЯ

0.8 0.02 5 0.2

Вид рубок догляду	Фонд рубок догляду				Термін по-вто-рю-вано-сті, років	Щорічний розмір рубок догляду		
	пло-ща, га	запас стовбурний		пло-ща, га		запас, що вирубується, тис.куб.м		
		до руб-ки, тис. куб.м	що вирубується усьо-го, тис. куб.м			з 1 га, куб.м	стов-бур-ний	лік-від-ний

ПРОРІДЖУВАННЯ

3.6 0.40 0.05 14 7 0.5

КРИМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

0.8 0.01 0.01

Разом 4.4 0.42 0.05 0.7

КРИМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

0.8 0.01 0.01

РАЗОМ ПО КАТЕГОРІЇ ЛІСІВ

ОСВІТЛЕННЯ

96.9 1.76 0.40 4 32.4 0.13

ПРОЧИЩЕННЯ

324.0 21.62 4.01 12 64.8 0.81

ПРОРІДЖУВАННЯ

139.1 13.28 2.21 16 19.9 0.31 0.28 0.04

КРИМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

4.5 0.04 0.04

ПРОХІДНІ РУБКИ

421.5 14.69 35 42.2 1.47 1.33 0.67
173.02

КРИМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

274.2 3.19 3.19 0.32 0.26

Разом 981.5 21.31 2.72 1.61 0.71
209.68 159.3

КРИМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

278.7 3.23 3.23 0.32 0.26

КРИМ ТОГО, ОСВІТЛЕННЯ В НЕЗІМКНУТИХ ЛІСОВИХ КУЛЬТУРАХ

3.1 1.0

Рекреаційно-оздоровчі ліси
ХВОЙНЕ ГОСПОДАРСТВО

ПРОЧИЩЕННЯ

10.4 0.64 0.12 12 5 2.1 0.02

ПРОРІДЖУВАННЯ

7.8 0.64 0.05 6 7 1.1 0.01

Вид рубок догляду	Фонд рубок догляду				Термін по-вто-рювано-сті, років	Щорічний розмір рубок догляду		
	площа, га	запас стовбурний		площа, га		запас, що вирубується, тис.куб.м		
		до рубки, тис.куб.м	що вирубується			стовбурний	ліквідний	ділової деревини
		усього, тис.куб.м	з 1 га, куб.м					

ПРОХІДНІ РУБКИ

363.3	15.02	41	10	36.4	1.50	1.36	0.69
-------	-------	----	----	------	------	------	------

157.10

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

129.8	1.05	1.05			0.10	0.08	
-------	------	------	--	--	------	------	--

Разом	381.5	15.19		39.6	1.53	1.36	0.69
-------	-------	-------	--	------	------	------	------

158.38

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

129.8	1.05	1.05			0.10	0.08	
-------	------	------	--	--	------	------	--

ТВЕРДОЛИСТЯНЕ ГОСПОДАРСТВО

ПРОЧИЩЕННЯ

1.1	0.10	0.01	9	5	0.2		
-----	------	------	---	---	-----	--	--

ПРОРІДЖУВАННЯ

1.4	0.15	0.01	7	7	0.2		
-----	------	------	---	---	-----	--	--

ПРОХІДНІ РУБКИ

0.1	0.03			10			
-----	------	--	--	----	--	--	--

Разом	2.6	0.28	0.02		0.4		
-------	-----	------	------	--	-----	--	--

М'ЯКОЛИСТЯНЕ ГОСПОДАРСТВО

ПРОРІДЖУВАННЯ

0.1	0.01			7			
-----	------	--	--	---	--	--	--

ПРОХІДНІ РУБКИ

4.0	0.96	0.12	30	10	0.4	0.01	0.01
-----	------	------	----	----	-----	------	------

Разом	4.1	0.97	0.12		0.4	0.01	0.01
-------	-----	------	------	--	-----	------	------

РАЗОМ ПО КАТЕГОРІЇ ЛІСІВ

ПРОЧИЩЕННЯ

11.5	0.74	0.13	11		2.3	0.02	
------	------	------	----	--	-----	------	--

ПРОРІДЖУВАННЯ

9.3	0.80	0.06	6		1.3	0.01	
-----	------	------	---	--	-----	------	--

ПРОХІДНІ РУБКИ

367.4	15.14	41		36.8	1.51	1.37	0.69
-------	-------	----	--	------	------	------	------

158.09

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

129.8	1.05	1.05			0.10	0.08	
-------	------	------	--	--	------	------	--

Разом	388.2	15.33		40.4	1.54	1.37	0.69
-------	-------	-------	--	------	------	------	------

159.63

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

129.8	1.05	1.05			0.10	0.08	
-------	------	------	--	--	------	------	--

Вид рубок догляду	Фонд рубок догляду				Термін по-вто-рювано-сті, років	Щорічний розмір рубок догляду		
	пло-ща, га	запас стовбурний		пло-ща, га		запас, що вирубується, тис.куб.м		
		до руб-ки, тис. куб.м	що вирубується усьо-го, тис. куб.м			з 1 га, куб.м	стов-бур-ний	лік-від-ний

**РАЗОМ НАСАДЖЕНЬ
ХВОЙНЕ ГОСПОДАРСТВО**

ОСВІТЛЕННЯ

95.8 1.72 0.39 4 32.0 0.13

ПРОЧИЩЕННЯ

330.4 22.05 4.09 12 66.1 0.82

ПРОРІДЖУВАННЯ

139.4 12.88 2.14 15 19.9 0.31 0.27 0.04

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

3.7 0.03 0.03

ПРОХІДНІ РУБКИ

782.1 29.60 38 78.3 2.96 2.68 1.36
329.25

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

404.0 4.24 4.24 0.42 0.34

Разом 365.90 196.3

1347.7 36.22 4.22 2.95 1.40

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

407.7 4.27 4.27 0.42 0.34

ТВЕРДОЛИСТЯНЕ ГОСПОДАРСТВО

ОСВІТЛЕННЯ

1.1 0.04 0.01 9 0.4

ПРОЧИЩЕННЯ

4.3 0.29 0.05 12 0.8 0.01

ПРОРІДЖУВАННЯ

5.3 0.79 0.08 15 0.8 0.01 0.01

ПРОХІДНІ РУБКИ

2.8 0.90 0.11 39 0.3 0.01 0.01

Разом 13.5 2.02 0.25 2.3 0.03 0.02

М'ЯКОЛИСТЯНЕ ГОСПОДАРСТВО

ПРОЧИЩЕННЯ

0.8 0.02 0.2

ПРОРІДЖУВАННЯ

3.7 0.41 0.05 14 0.5

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

0.8 0.01 0.01

ПРОХІДНІ РУБКИ

Вид рубок догляду	Фонд рубок догляду				Термін по-вто-рювано-сті, років	Щорічний розмір рубок догляду			
	пло-ща, га	запас стовбурний				пло-ща, га	запас, що вирубується, тис.куб.м		
		до руб-ки, тис. куб.м	що вирубується усьо-го, тис. куб.м	з 1 га, куб.м			стов-бур-ний	лік-від-ний	діло-вої де-ревини
	4.0	0.96	0.12	30	0.4	0.01	0.01		
Разом	8.5	1.39	0.17		1.1	0.01	0.01		
КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ									
	0.8	0.01	0.01						
РАЗОМ ПО ПІДПРИЄМСТВУ									
ОСВІТЛЕННЯ	96.9	1.76	0.40	4	32.4	0.13			
ПРОЧИЩЕННЯ	335.5	22.36	4.14	12	67.1	0.83			
ПРОРІДЖУВАННЯ	148.4	14.08	2.27	15	21.2	0.32	0.28	0.04	
КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ									
	4.5	0.04	0.04						
ПРОХІДНІ РУБКИ	788.9		29.83	38	79.0	2.98	2.70	1.36	
		331.11							
КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ									
	404.0	4.24	4.24			0.42	0.34		
Разом		369.31			199.7				
	1369.7		36.64			4.26	2.98	1.40	
КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ									
	408.5	4.28	4.28			0.42	0.34		
КРІМ ТОГО, ОСВІТЛЕННЯ В НЕЗІМКНУТИХ ЛІСОВИХ КУЛЬТУРАХ									
	3.1				1.0				

5.2.1.2. Розподіл насаджень у віці рубок догляду та фонду рубок догляду за повнотами, га

Різновидність рубок догляду	Площа насаджень у розрізі повнот, га					Разом
	0.3-0.5	0.6	0.7	0.8	0.9 і вище	

НАЯВНІСТЬ НАСАДЖЕНЬ У ВІЦІ РУБОК ДОГЛЯДУ

=====

Ліси природоох. наукового. історико-культур. призначення						
ОСВІТЛЕННЯ	2.2	17.4	33.4	83.7	15.9	152.6
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ	1.1	14.8	19.4	68.9	8.6	112.8
ПРОЧИЩЕННЯ	9.5	31.6	214.3	178.9	147.1	581.4
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ	5.2	24.7	53.9	29.1	40.4	153.3
ПРОРІДЖУВАННЯ	16.3	11.1	27.9	64.3	81.8	201.4
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ	9.3	6.4	10.3	18.1	31.4	75.5
ПРОХІДНІ РУБКИ	97.4	178.5	481.4	74.2		831.5
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ	28.2	66.4	61.3	7.7		163.6
РАЗОМ	125.4	238.6	757.0	401.1	244.8	1766.9
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ	43.8	112.3	144.9	123.8	80.4	505.2
КРІМ ТОГО, ОСВІТЛЕННЯ В НЕЗІМКНУТИХ ЛІСОВИХ КУЛЬТУРАХ						
Рекреаційно-оздоровчі ліси						
ОСВІТЛЕННЯ	1.8	0.5				2.3
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ	1.8					1.8
ПРОЧИЩЕННЯ	4.3	7.0	26.0	2.2	9.3	48.8
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ	4.3	4.8	2.7			11.8
ПРОРІДЖУВАННЯ	1.2	0.3	8.7	1.2		11.4
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ	1.2	0.3	7.2	0.6		9.3
ПРОХІДНІ РУБКИ	210.7	357.8	424.7	119.9	4.4	1117.5
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ	22.2	20.2	46.6	20.0		109.0
РАЗОМ	216.2	366.9	459.9	123.3	13.7	1180.0
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ	27.7	27.1	56.5	20.6		131.9
РАЗОМ НАСАДЖЕНЬ У ВІЦІ РУБОК ДОГЛЯДУ						
ОСВІТЛЕННЯ	2.2	19.2	33.9	83.7	15.9	154.9
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ	1.1	16.6	19.4	68.9	8.6	114.6
ПРОЧИЩЕННЯ	13.8	38.6	240.3	181.1	156.4	630.2
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ	9.5	29.5	56.6	29.1	40.4	165.1
ПРОРІДЖУВАННЯ	17.5	11.4	36.6	65.5	81.8	212.8
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ	10.5	6.7	17.5	18.7	31.4	84.8

Різновидність рубок догляду	Площа насаджень у розрізі повнот, га					Разом
	0.3-0.5	0.6	0.7	0.8	0.9 і вище	
ПРОХІДНІ РУБКИ	308.1	536.3	906.1	194.1	4.4	1949.0
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ						
	50.4	86.6	107.9	27.7		272.6
РАЗОМ	341.6	605.5	1216.9	524.4	258.5	2946.9
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ						
	71.5	139.4	201.4	144.4	80.4	637.1
КРІМ ТОГО, ОСВІТЛЕННЯ В НЕЗІМКНУТИХ ЛІСОВИХ КУЛЬТУРАХ						3.1

ФОНД РУБОК ДОГЛЯДУ

=====

Ліси природоох. наукового. історико-культур. призначення						
ОСВІТЛЕННЯ				83.3	13.6	96.9
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ						
				68.9	8.6	77.5
ПРОЧИЩЕННЯ	2.5	12.2	163.7	145.6		324.0
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ						
	2.5	8.3	29.1	40.4		80.3
ПРОРІДЖУВАННЯ		27.9	64.3	46.9		139.1
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ						
		10.3	18.1	6.4		34.8
ПРОХІДНІ РУБКИ		352.2	69.3			421.5
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ						
		24.4	7.2			31.6
РАЗОМ	2.5	392.3	380.6	206.1		981.5
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ						
	2.5	43.0	123.3	55.4		224.2
КРІМ ТОГО, ОСВІТЛЕННЯ В НЕЗІМКНУТИХ ЛІСОВИХ КУЛЬТУРАХ						
Рекреаційно-оздоровчі ліси						
ПРОЧИЩЕННЯ				2.2	9.3	11.5
ПРОРІДЖУВАННЯ		8.7	0.6			9.3
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ						
		7.2	0.6			7.8
ПРОХІДНІ РУБКИ		252.5	114.9			367.4
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ						
		19.9	19.7			39.6
РАЗОМ		261.2	117.7	9.3		388.2
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ						
		27.1	20.3			47.4
РАЗОМ НАСАДЖЕНЬ						
ОСВІТЛЕННЯ				83.3	13.6	96.9
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ						
				68.9	8.6	77.5
ПРОЧИЩЕННЯ	2.5	12.2	165.9	154.9		335.5
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ						
	2.5	8.3	29.1	40.4		80.3
ПРОРІДЖУВАННЯ		36.6	64.9	46.9		148.4
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ						

Різновидність рубок догляду	Площа насаджень у розрізі повнот, га					Разом
	0.3-0.5	0.6	0.7	0.8	0.9 і вище	
ПРОХІДНІ РУБКИ			17.5	18.7	6.4	42.6
			604.7	184.2		788.9
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ						
			44.3	26.9		71.2
РАЗОМ		2.5	653.5	498.3	215.4	1369.7
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ						
		2.5	70.1	143.6	55.4	271.6
КРІМ ТОГО, ОСВІТЛЕННЯ В НЕЗІМКНУТИХ ЛІСОВИХ КУЛЬТУРАХ						
						3.1

Всі насадження, що потребують проведення рубок догляду охоплені в повному обсязі (табл. 5.1.1.2).

Інтенсивність рубок догляду запроєктована в залежності від стану насаджень, які потребують рубок. Вихід ліквідної та ділової деревини запроєктована на рівні фактично досягнутих об'ємів.

Лісовпорядкуванням проєктується проведення комбінованого методу рубок догляду за лісом на всій площ та ділянковий спосіб організації виконання робіт.

Хімічний догляд за молодняками лісовпорядкуванням не проєктується.

5.2.2. Санітарні рубки і очищення від захаращеності

Лісовпорядкуванням виявлено в насадженнях 77,51 тис.м³ сухостійного і пошкодженого лісу на площі 5708,7 га. Крім того, захаращеність виявлена на площі 22,7 га із загальним запасом 0,03 тис. м³.

Основною причиною утворення сухостійної деревини і захаращеності являється природний відпад дерев, пошкодження хворобами лісу (коренева губка), а також порушення гідрологічного режиму.

Фонд насаджень для проведення суцільних санітарних рубок становить 50,4 га. Суцільні санітарні рубки не призначалися оскільки ці ділянки знаходяться в межах НПП «Голосіївський».

Крім того, лісовпорядкуванням взято до уваги Рішення Київської міської ради від 7 липня 2016 року №574/574 (із змінами) «Про введення мораторію (заборони) на суцільну вирубку зелених насаджень у межах об'єктів природно-заповідного фонду міста Києва».

Термін виконання вибіркового санітарних рубок прийнятий за перші 3 роки ревізійного періоду.

Очищення від захаращеності запроєктовано провести на площі 22,7 га з запасом 0,3 тис.м³ в першій рік ревізійного періоду.

5.2.2.1. Санітарні рубки

Групи порід	Фонд рубок				Термін виконання, років	Щорічний обсяг рубок			
	площа, га	запас стовбурний, тис. куб. м				площа, га	запас, що вирубується, тис. куб. м		
		загальний	що вирубується	ростучої деревини			сухоостою	стовбурний	ліквідний
Вибіркові санітарні рубки									
Ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення									
Разом	4948,2	1677,9	6,97	68,60	3	1649,4	25,19	20,31	1,3
в т.ч. за групами порід:									
Хвойні	4367,8	1518,16	6,46	59,96	3	1455,9	22,14	17,71	1,2
Твердолистяні	525,2	146,86	0,45	7,94	3	175,1	2,80	2,4	0,1
М'яколистяні	55,2	12,88	0,06	0,70	3	18,4	0,25	0,2	
Рекреаційно-оздоровчі ліси									
Разом	760,5	251,20	1,73	8,91	3	253,4	3,55	6,59	
в т.ч. за групами порід:									
Хвойні	698,8	233,38	1,62	8,40	3	232,9	3,34	6,42	0,45
Твердолистяні	53,2	15,42	0,10	0,40	3	17,7	0,17	0,14	
М'яколистяні	8,5	2,40	0,01	0,11	3	2,8	0,04	0,03	
Усього	5708,7	1929,1	8,7	77,51		1902,8	28,74	26,9	1,75
в т.ч. за групами порід:									
Хвойні	5066,6	1751,54	8,08	68,36		1688,8	25,48	24,13	1,65
Твердолистяні	578,4	162,28	0,55	8,34		192,8	2,96	2,54	0,1
М'яколистяні	63,7	15,28	0,07	0,81		21,2	0,29	0,23	

5.2.3. Рубки, пов'язані з реконструкцією низькоповнотних, малоцінних і похідних деревостанів

Рубки, пов'язані з реконструкцією низькоповнотних, малоцінних і похідних деревостанів на ревізійний період не проектується.

5.2.4. Лісовідновні рубки

Лісовідновні рубки не проектуються в зв'язку з відсутністю даного фонду.

5.2.5. Рубки переформування

Рубки переформування лісовпорядкування не проектувалися.

5.2.6. Інші заходи з формування і оздоровлення лісів

5.2.6.1. Інші заходи з формування і оздоровлення лісів (площа, га; запас, тис. м3)

Групи порід	Запроектовано лісовпорядкуванням				Термін виконання, років	Щорічний обсяг рубок			
	площа	запас стовбурний				площа, га	запас, що вирубується		
		до рубки	що вирубується				стовбурний	ліквідний	ділової деревини
		ростучої деревини	сухоостою						
1. Очищення лісу від захарашення									
Ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення									
Разом	22,7		0,30	1	22,7	0,30			
в т.ч. за групами порід:									
Хвойні	19,4		0,27	1	19,4	0,27			
Твердолистяні	2,4		0,03	1	2,4	0,03			

5.3. Інші заходи, не пов'язані з веденням лісового господарства

Інші заходи, не пов'язані з веденням лісового господарства на ревізійний період не проектується.

5.4. Річний обсяг заготівлі деревини з усіх видів рубок

Річний обсяг лісокористування з усіх видів рубок наведено в таблиці 5.4.1. Встановлений на ревізійний період щорічний обсяг користування лісом складає 91% від визначеного минулим лісовпорядкуванням і 59% від середньої заготівлі за два останні роки (табл. 5.4.2). Зменшення запроектованого обсягу лісокористування у порівнянні з обсягом, запроектованим минулим лісовпорядкуванням, пояснюється тим, що на наступний ревізійний період не проектується виконання лісовідновних рубок.

Найбільший обсяг в загальній заготівлі ліквідної деревини у першому році ревізійного періоду припадає на вибіркові санітарні рубки – 90,2%. У подальші роки співвідношення видів рубок буде залежати від фактичного санітарного стану насаджень у рік їх проведення.

5.4.1. Щорічний обсяг лісокористування з усіх видів рубок
(чисельник – площа, га; знаменник – запас стовберний, тис.м³)

Види рубок	Ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення				Рекреаційно-оздоровчі ліси				Разом			
	хвойне	твердо-листяне	м'яко-листяне	разом	хвойне	твердо-листяне	м'яко-листяне	разом	хвойне	твердо-листяне	м'яко-листяне	разом
1. Рубки формування і оздоровлення лісів:												
1.1. Рубки догляду	156,7 3,11	1,9 0,03	0,7 -	159,3 2,72	39,6 1,53	0,3 -	0,4 0,01	40,4 1,54	196,3 4,64	2,3 0,03	1,1 0,01	199,7 4,68
1.2. Вибіркові санітарні рубки	1455,9 22,14	175,1 2,8	18,4 0,25	1649,4 25,19	232,9 3,34	17,7 0,17	2,8 0,04	253,4 3,55	1688,8 25,48	192,8 2,97	21,2 0,29	1902,8 28,74
1.3. Інші рубки з формування і оздоровлення лісів	22,5 1,93			22,5 1,93								
Разом з усіх видів рубок:	1634,5 27,18	177,0 2,83	19,1 0,25	1808,7 27,91	272,5 4,87	18 0,17	3,2 0,05	293,8 5,09	1885,1 30,12	195,1 3,00	22,3 0,30	2102,5 33,42

5.4.2. Порівняльна характеристика запроєктованого щорічного обсягу лісокористування (чисельник – стовбурний запас, знаменник – ліквідний запас, тис.м³)

Показники	Рубки головного користування	Рубки формування і оздоровлення лісів			Інші заходи, не пов'язані з веденням лісового господарства	Разом
		разом	в тому числі:			
			рубки догляду	санітарні рубки		
1. Запроєктований лісовпорядкуванням обсяг лісокористування	-	33,00 29,88	4,26 2,98	28,74 26,90	-	33,00 29,88
2. Обсяг лісокористування, прийнятий 2-ою лісовпорядною нарадою	-	33,00 29,88	4,26 2,98	28,74 26,90	-	33,00 29,88
3. Обсяг лісокористування, запроєктований попереднім лісовпорядкуванням	-	36,25 29,26	3,90 3,13	18,35 15,81	0,96 0,4	37,21 29,66
4. Фактична заготівля за 2019 рік	-	42,55 30,78	0,74 -	41,84 30,78	-	42,55 30,78
за 2018 рік	-	48,61 36,77	1,36 -	47,25 36,77	-	48,61 36,77
5. Загальна середня зміна запасу	х	х	х	х	х	38,30

Із загального щорічного запроєктованого обсягу лісозаготівель запаси деревостанів, що зростають, становлять 7,16 тис.м³, сухостійна деревина – 26,26 тис.м³ (табл. 5.4.1). Загальна середня зміна запасу та відсоток її використання визначені для деревостанів, що зростають. Запроєктований обсяг заготівлі деревини від усіх видів рубок становить 18,7% від загальної середньої зміни запасу.

Показники	Рубки головного користування	Рубки формування і оздоровлення лісів				Разом
		разом	в тому числі:			
			рубки догляду	санітарні вибіркові рубки	інші заходи, пов'язані з веденням лісового господарства	
1. Запроєктований загальний обсяг заготівлі деревини, тис.м ³ , в тому числі:	-	33,42	4,68	28,74	-	33,42
- стовбурний запас, що зростає	-	7,16	4,26	2,9	-	7,16
- запас сухостійної	-	26,26	0,42	25,84	-	26,26

Показники	Рубки головного користу- вання	Рубки формування і оздоровлення лісів				Разом
		разом	в тому числі:			
			рубки догляду	санітарні вибіркові рубки	інші заходи, пов'язані з веденням лісового господарства	
деревини						
2. Загальна середня зміна запасу, тис.м ³	х	х	х	х	х	38,30
3. Використання загальної зміни запасу, %	х	х	х	х	х	18,7

5.5. Відтворення лісів

В ревізійному періоді відтворення лісів проектується здійснювати шляхом лісовідновлення на не вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок, на зрубках ревізійного періоду.

Із загальної площі не вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок і лісосік ревізійного періоду потребують лісовідновлення 96,1 га.

З усієї площі лісових ділянок, що потребують лісовідновлення, природне поновлення можливе на площі 87,4 га. На всій іншій площі (8,7 га) створення високопродуктивних лісів із господарсько-цінних порід можливе тільки штучним. Проектуючи різні способи лісовідновлення, лісовпорядкування приймало до уваги напрямок і успішність ходу природного поновлення в різних типах лісу і різних категоріях лісових ділянок.

5.5.1. Лісовідновлення

Із загальної площі не вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок і лісосік проектного періоду (93,3 га) потребують лісовідновлення 7,5 га.

З усієї площі лісових ділянок, що потребують лісовідновлення, природне поновлення можливе на площі 85,5 га. На всій іншій площі (7,5 га) створення високопродуктивних лісів із господарсько-цінних порід можливе тільки штучним шляхом.

Більш детальні відомості про фонд лісовідновлення і лісорозведення наведені в таблицях 5.5.1.1, 5.5.1.2, 5.5.2.1

Термін відновлювального періоду для ділянок, призначених для природного поновлення, прийнятий в середньому 5 років.

5.5.1.1. Розподіл не вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок (фонд лісовідновлення) і лісосік проектного періоду за видами відтворення (площа, га)

Показники	Лісові ділянки не вкриті лісовою рослинністю				Зруби проектного періоду		Разом
	рідко-лісся	згарища, загиблі насадження	зруби	разом	головного користування	інших суцільних рубок	
1. Усього лісових ділянок	40,7	50,4	2,2	93,3	-	-	93,3
в тому числі:							
1.1. Лісові ділянки, на яких забезпечується природне поновлення лісу	40,7	45,1		85,8	-	-	85,8
із них:							
– хвойними породами	40,7	45,1		85,8	-	-	85,8
1.3. Може бути забезпечено лісовідновлення тільки штучним шляхом – усього		5,3	2,2	7,5	-	-	7,5

5.5.1.2. Запроєктовані обсяги лісовідновних заходів на не вкритих лісовою рослинністю лісових ділянках і лісосіках проектного періоду (площа, га; чисельник – запроєктована лісовпорядкуванням; знаменник – прийнято 2-ою л/в нарадою при розходженні)

Породи, запроєктовані для відновлення	Категорії лісових ділянок			Разом
	не вкриті лісовою рослинністю (рідколісся, зруби, згарища, загиблі насадження)	лісосіки проектного періоду		
		головного користування	інших рубок	
1. Лісові культури				
Сосна звичайна	8,7/8,7	-	-	8,7/8,7
2. Природне поновлення				
Сосна звичайна	87,4/87,4	-	-	87,4/87,4
Усього по лісопаркгоспу				
Сосна звичайна	96,1/96,1	-	-	96,1/96,1

5.5.2. Лісорозведення

З усієї площі не лісових ділянок, що потребують лісорозведення, природне поновлення можливе на площі 1,6 га, На площі 1,2 га не лісових ділянок лісорозведення можна провести шляхом створення лісових культур.

5.5.2.1. Фонд та проектний обсяг лісорозведення, га

Показники	Усього	Категорії лісових ділянок фонду лісорозведення			
		галявини, пустирі	піски	яри, круті схили, кар'єри, шахтні відвали	інші нелісові землі
1. Виявлений фонд (запроектовано лісовпорядкуванням)	2,8	2,8			
2. Прийнято 2-ою л/в нарадою з прийнятих 2-ою л/в нарадою в тому числі за породами:	2,8	2,8			
1. Лісові культури					
Сосна звичайна	1,2	1,2			
2. Природне поновлення					
Сосна звичайна	1,6	1,6			
Усього:					
Сосна звичайна	2,8	2,8			

5.5.3. Загальна інформація з відтворення лісів

Створення лісових культур рекомендується згідно технологічних схем, приведених в додатках до таксаційних описів. З врахуванням природного поновлення, типу лісорослинних умов, особливостей ділянки в технологічній схемі вказані способи обробітку ґрунту, спосіб створення, схема змішування порід тощо.

Технологічні схеми складені на основі «Типів лісових культур за лісорослинними зонами», ухвалених секцією організації управління лісовим господарством науково-технічної ради Держкомлісгоспу України (протокол № 1 від 18 березня 2010 року).

З ціллю формування бажаних ландшафтів, збагачення складу, покращення естетичних якостей деревостану, озеленення доріг, декоративних галявин, садиб та інших виробничих споруд, лісовпорядкуванням намічаються підпологові лісові ландшафтні культури, декоративні посадки.

Схема типів ландшафтних лісових культур і посадок приведена в «Основних положеннях по повторному лісопарковому устрою» і в додатку до таксаційного опису по кожному лісництву.

Різноманітний склад супутніх порід і чагарників дозволяє створити мальовничі пейзажі, посилити захисні функції створюваних насаджень. Суцільні лісові культури передбачають створення закритих типів ландшафтів.

При вирішенні питання конкретного розміщення групи дерев і чагарників необхідно враховувати стихійно сформовану сітку стежок і доріг, можливість скоротити витоптування навкруги стовбурів дерев наполовину радіусу крони, створити умови для приваблення співучих і комахоїдних птахів, враховуючи також розвиток конкретних рослин так, щоб більшу частину року якась група їх зберігала привабливість.

В місцях облаштування в'їздних знаків місць входу і виходу, місць відпочинку і на ландшафтних галявинах рекомендується створювати декоративні посадки із традиційно вживаних, гарно квітучих дерев і чагарників, для підсилення барвистості і мальовничості створюваних ландшафтів. Якщо такі місця розташовані на узліссі, чи біля доріг, то їх необхідно захистити від шуму і пилу, і створювати зі сторони доріг і узлісся окремими біогрупами чи куртинами захисні посадки.

При оформленні доріг і узлісся, маскуванні неприглядних споруд і порушень місць зростань, створенні груп «солітерів» необхідно використовувати такі породи: липу, дуб червоний, березу, ялівець, смородину золотисту, скумпію та інші.

Створення посадок необхідно проводити переважно крупно мірними саджанцями.

Догляд за лісовими культурами та їх доведення до проектної густоти повинен проводитися до настання віку переведення у вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки.

Кількість доглядів може змінюватись в ту чи іншу сторону в залежності від лісорослинних умов, задерніння ґрунту і розвитку трав'яної рослинності.

Розподіл запроектованих загальних обсягів лісових культур за технологічними схемами наведений в таблиці 5.5.3.1.

5.5.3.1. Розподіл запроектованих загальних обсягів лісових культур за технологічними схемами (площа, га)

Номер технологічної схеми	Не вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки	Лісосіки проектного періоду	Нелісові землі	Разом
47	2,0			2,0
87	1,8	2,2	0,6	4,0
106	1,7			1,7
125	0,4			0,4

Створення лісових культур рекомендується згідно технологічних схем, приведених в додатках до таксаційних описів. З врахуванням природного поновлення, типу лісорослинних умов, особливостей ділянки в технологічній схемі вказані способи обробки ґрунту, спосіб створення, схема змішування порід, тощо.

З ціллю формування бажаних ландшафтів, збагачення складу, покращення естетичних якостей деревостану, озеленення доріг, декоративних галявин, садиб та інших виробничих споруд, лісовпорядкуванням намічаються підпологові лісові ландшафтні культури, декоративні посадки.

Різноманітний склад супутніх порід і чагарників дозволяє створити мальовничі пейзажі, посилити захисні функції створюваних насаджень. Суцільні лісові культури передбачають створення закритих типів ландшафтів.

5.6. Реконструкція насаджень

Реконструкції молодняків повнотою 0,4 та похідні молодняки повнотою 0,5 і вище, на ревізійний період, відповідно до протоколу першої лісовпорядної наради не проєктуються.

5.7. Гідролісомеліорація

Технологічні схеми створення лісових культур на осушених землях приведені в додатках до таксаційних описів. Осушені раніше лісові ділянки лісовпорядкуванням віднесені в залежності від намічуваного господарського використання до різних категорій лісових ділянок (вкритих лісовою рослинністю галявин, сіножатей і тощо).

На території лісопаркового господарства є 182,3 га надмірно зволжених і заболочених земель, з яких 38,5 га низинні болота, які не підлягають осушенню.

На ревізійний період в зв'язку з ділянками віддаленими на значні відстані одна від одної гідролісомеліоративні роботи не проєктуються.

5.7.1. Характеристика надмірно зволжених земель (площа, га)

Усього	В тому числі:				
	лісові ділянки			нелісові землі	
	вкриті лісовою рослинністю	не вкриті лісовою рослинністю		сіножаті	болота
		зруби	інші землі		
1. Ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення					
162,0	123,0		1,8		37,2
2. Рекреаційно-оздоровчі ліси					
20,3	18,2		0,7	0,1	1,3
Разом					
182,3	141,2		2,8	0,1	38,5

5.8. Насінництво і лісові розсадники

У першому році аступного ревізійного періоду створення лісових культур можливе лише на площі 8,7 га. Суцільні санітарні рубки не проєктувались, оскільки ділянки загиблих насаджень (площею 50,4 га) знаходяться в межах НПП «Голосіївський».

Існуючі посівні площі діючого в ліспаркгоспі розсадника і дерев'яних коробів та усталені шляхи заготівлі насіння можуть на даний час забезпечити посівним та посадковим матеріалом створення лісових культур на площі 80-90 га.

Вирощування крупномірного посадкового матеріалу не проєктується.

Таким чином, потреби у виконання відповідних розрахунків щодо площі розсадника та насінних ділянок на даний час немає.

При лісовпорядкуванні визначалася селекційна оцінка пристигаючих та стиглих і перестійних насаджень основних деревних порід (табл. 5.8.6).

Проведені розрахунки відновлювальних заходів, роботи по озелененню відображають максимальні обсяги, по мірі виконання робіт щорічну потребу в садивному матеріалі необхідно корегувати.

Річні обсяги заходів з відтворення лісів та потреба в садивному матеріалі наведено в таблиці 5.8.1.

5.8.1. Щорічні обсяги заходів з відтворення лісів, потреба в садивному матеріалі

Показники	Лісові культури				Доповнення лісових культур		Інші потреби	Разом
	фонд лісовідтворення		Підпол-огові ландшафтні культури	на землях інших користувачів	на землях лісового господарства	на землях інших користувачів		
	лісовідновлення	лісорозведення						
1. Обсяги робіт, га	7,5	1,2	10,0					
2. Потреба в садивному матеріалі, тис. штук - усього								

Показники	Лісові культури			Доповнення лісових культур		Інші потреби	Разом
	фонд лісовідтворення		Підполісові ландшафтні культури	на землях інших користувачів	на землях лісового господарства		
	лісовідновлення	лісорозведення					
Усього	51,0	10,0		50,0	50,0	13,0	174,0
в т.ч. по породах:							
Сосна звичайна	36,0	6,6		42,0		5,0	89,6
Дуб звичайний	5,0	0,5		1,0		1,0	7,5
Дуб червоний	3,0	0,5		1,0		1,0	5,5
Модрина європейська	1,0	0,5		1,0		1,0	3,5
Липа дрібнолиста	1,0	0,5		1,0		1,0	3,5
Ялина європейська	1,0	0,5		1,0		1,0	3,5
Клен гостролистий	1,0	0,5		1,0		1,0	3,5
Інші деревні породи (горіх, горобина, груша, каштан, яблуня)	2,0	0,2		1,0		1,0	4,2
Чагарники (бруслина, бузина, глід, аронія, барбарис)	1,0	0,2		1,0		1,0	3,2

Лісонасінні ділянки і плантації не створювались та не проектується на наступний ревізійний період.

5.8.2. Селекційна оцінка насаджень (площа, га)

Панівні породи	Насадження			Разом
	плюсові	нормальні	мінусові	
1. Пристигли насадження				
Сосна звичайна		722,6	432,1	1154,7
Ялина європейська			3,5	3,5
Дуб звичайний		1,4	36,3	37,7
Дуб червоний		1,1	3,8	4,9
Разом		725,1	475,7	1022,8
2. Стигли і перестійні насадження				
Сосна звичайна		145,3	2127,4	2272,7
Ялина європейська			5,7	5,7
Дуб звичайний		1,8	72,1	73,9
Разом		147,1	2205,2	2352,3
Разом по лісопаркгоспу				
Сосна звичайна		867,9	437,8	1305,7
Ялина європейська			9,2	9,2
Дуб звичайний		3,2	108,4	111,6
Дуб червоний		1,1	3,8	4,9

Панівні породи	Насадження			Разом
	плюсові	нормальні	мінусові	
Усього		872,2	2680,9	3553,1
В %		25	75	100

5.9. Охорона лісу

5.9.1. Протипожежне упорядкування

Протипожежне впорядкування включає комплекс правових, організаційних, технічних, лісогосподарських та інших заходів, направлених на попередження виникнення пожеж, обмеження їх розповсюдження, зниження пожежної безпеки в лісі, підвищення пожежестійкості деревостанів, своєчасне виявлення пожеж та їх гасіння. Заходи з охорони лісів від пожеж запроєктовані з врахуванням економічних, біологічних і екологічних особливостей лісового фонду.

В основу проєктування покладений «Порядок організації охорони і захисту лісів», затверджений постановою КМ України від 20 травня 2022 р. №612, узгоджені з лісогосподарськими підприємствами основні заходи з протипожежного улаштування. Пожежна безпека в лісі повинна забезпечуватися проведенням профілактичних заходів, оперативного виявлення і ліквідації лісових пожеж на території лісового фонду. З цією метою слід проводити розробку оперативних протипожежних планів, встановлювати регламент роботи лісопожежних служб в залежності від пожежної небезпеки і фактичної горимості лісів, проводити регулювання відвідування лісових урочищ, контролювати дотримання правил пожежної безпеки та ряд інших заходів.

Ступінь пожежної небезпеки визначався за Шкалою оцінки природної пожежної небезпеки ділянок лісового фонду (додаток 4 «Порядку організації охорони і захисту лісів»). Розподіл площі земель лісогосподарського призначення за класами пожежної небезпеки наведений в таблиці 5.9.1.1. Обсяги запроєктованих протипожежних заходів по лісництвах наведені в додатку 10.

5.9.1.1. Розподіл площі земель лісогосподарського призначення за класами пожежної небезпеки, га

Класи пожежної небезпеки					Разом	Середній клас пожежної небезпеки
1	2	3	4	5		
Межигірське лісництво						
537.9	1838.6	390.2	138.2	117.1	3022.0	2.15
Пуца-Водицьке лісництво						
450.3	1895.0	285.9	70.8	155.0	2857.0	2.15
Київське лісництво						
273.0	2216.8	465.3	39.0	120.9	3115.0	2.20
Святошинське лісництво						
320.4	2233.1	411.6	364.2	167.0	3496.3	2.37
УСЬОГО						
1581.6	8183.5	1553.0	612.2	560.0	12490.3	2.23

Територія характеризується 2,23 класом пожежної небезпеки, що зумовлено значною питомою вагою соснових насаджень (86,4%), а також значним відвідуванням лісу населенням.

Територія лісопаркового господарства за способами виявлення лісових пожеж і боротьби з ними відноситься до наземної організації охорони лісів. Охорону лісів від пожеж проєктується, як і в минулому ревізійному періоді, здійснювати силами державної лісової охорони і тимчасовими пожежними сторожами.

Розподіл кварталів за класами пожежної небезпеки, елементи існуючого і запроєктованого протипожежного улаштування, місця відпочинку, пункти зосередження протипожежного інвентарю та інші об'єкти протипожежного призначення показано на схематичній карті.

5.9.1.2. Обсяги запроєктованих заходів з протипожежного впорядкування

Найменування заходів	Одиниця вимірювання	Існує на рік лісовпорядкування	Проєктується	Прийнято 2-ою л/в нарадою	Термін виконання
1. Попереджувальні заходи					
1.1. Постійні виставки	шт.	1	1	1	рев.період
1.2. Попереджувальні аншлаги та панно	-/-	100	100	100	щорічно
1.3. Влаштування шлагбаумів	шт.	50	50	50	-/-
1.4. Влаштування місць відпочинку та паління	шт.	20	20	20	-/-
1.5. Організація місць для стоянки автотуристів	шт.	20	20	20	-/-
1.6. Протипожежна пропаганда	т.грн	30	30	30	-/-
2. Заходи по обмеженню розповсюдження пожеж					
2.1. Влаштування п/п розривів	км				рев.період
2.2. Влаштування мінералізованих смуг	км	50	50	50	щорічно
2.3. Догляд за мінсмугами	км	500	500	500	-/-
2.4. Влаштування надоб'їв	шт.	1000	1000	1000	-/-
2.5. Ремонт та утримання доріг п/п призначення	км	40	40	40	-/-
3. Дозорно-сторожеві заходи					
3.1. Утримання п/п депо	депо	1	1	1	щорічно
3.2. Ремонт пожежних веж	шт.	4	4	4	-/-
3.3. Найм тимчасових пожежних сторожів	чол.	10	10	10	-/-
3.4. Утримання мототранспорту та мобільного зв'язку	од.	5	5	5	-/-
3.5. Встановлення п/п веж	шт.	2	2	2	
4. Заходи по забезпеченню матеріально-технічної бази					
4.1. Організація постійних пунктів п/п інвентаря	пункт	5	5	5	
4.2. Придбання п/п інвентаря	тис.грн	10	10	10	щорічно

Найменування заходів	Одиниця вимірювання	Існує на рік лісовпорядкування	Проектується	Прийнято 2-ою л/в нарадою	Термін виконання
4.3. Придбання патрульних автомобілів	шт.	5	5	5	рев. період
4.4. Придбання мототранспорту для лісової охорони	шт.	-	5	5	-/-
4.5. Придбання тракторів з плугами ПКЛ-70	шт.	5	5	5	рев. період

5.9.2. Організація охорони лісу

Охорону і захист лісу здійснює лісова охорона. Основними її завданнями є здійснення контролю за дотриманням лісового законодавства, забезпечення охорони лісів від пожеж, незаконних рубок, шкідників і хвороб лісу, запобіганням правопорушенням.

Проект поділу території ліспаркгоспу на майстерські дільниці і обходи приводяться в табл. 5.9.2.1 і на карті-схемі. Розподіл кварталів лісництв на майстерські дільниці і обходи наведено в додатку 10.

5.9.2.1. Проект поділу території на майстерські дільниці та обходи

Найменування лісництв	Загальна площа, га	Дільниці			Обходи		
		існує	проектується		існує	проектується	
		кількість	кількість	середня площа, га	кількість	кількість	середня площа, га
Межигірське	3022,0	2	2	1511,0	20	20	151,1
Пуца-Водицьке	2857,0	2	2	1428,5	18	18	158,7
Київське	3115,0	2	2	1557,5	22	22	141,6
Святошинське	3496,3	2	2	1748,2	25	25	139,9

5.10. Захист лісів від шкідників і хвороб

Санітарний стан лісів в даний час слід вважати задовільним. Лісовпорядкуванням виявлено в насадженнях 77,51 тис.м³ сухостійного і пошкодженого лісу на площі 5708,7 га. Захарашеність виявлена на площі 22,7 га із загальним запасом 0,03 тис.м³. Обсяги рубок сухостійного та пошкодженого лісу, очистка захарашеності прийняті 2-ою лісовпорядною нарадою.

В залежності від появи і розвитку осередків шкідників і хвороб лісу, зміни санітарного стану насаджень, обсяги заходів з лісозахисту, вказані в табл. 5.10.1, повинні уточнюватись.

З метою запобігання розвитку осередків шкідників і хвороб лісу, треба під час ведення лісового господарства виконувати вимоги чинних «Санітарних правил в лісах України» (Київ-1995), затверджених постановою КМУ від 27.08.1995 р. №555 (в редакції постанови КМУ від 26.10.2016 р. №756).

5.10.1. Щорічні обсяги запроєктованих заходів щодо захисту лісів від шкідників і хвороб лісу

Найменування заходів	Одиниця вимірювання	Запроєктовано лісовпорядкуванням	Прийнято 2-ою лісовпрямною нарадою	Примітка
1. Лісопатологічне обстеження	тис.га	5,0	5,0	щорічно
2. Грунтові розкопки	ям	100	100	рев. період
3. Обприскування розсадників	га	1,0	1,0	щорічно
4. Біологічні заходи боротьби:				
- виготовлення штучних гнізд	шт.	1000	1000	рев. період
5. Організаційно-господарські заходи:				
- нагляд за появою осередків шкідників і хвороб	тис.га	15,2	15,2	щорічно
- організація куточків лісозахисту	шт.	5	5	рев. період
- пропаганда лісозахисту	тис.грн	500	500	щорічно

5.11. Використання лісу в рекреаційно-оздоровчих цілях

Ліс – найважливіша природотвірна частина навколишнього природного середовища. Він позитивно впливає на клімат, очищення атмосфери. Надзвичайно велика оздоровча і культурно-естетична роль лісу. Найбільш широко з цією метою використовуються рекреаційно-оздоровчі ліси та ліси Національного природного парку «Голосіївський». Загальна площа ділянок рекреаційно-оздоровчого призначення в цих категоріях лісів, в яких визначалися показники типів ландшафтів та естетичної оцінки становить 12317,2 га. Решта показників визначалася на ділянках із загальною площею 3769,0 га. Розподіл цих площ за показниками ландшафтної характеристики приводиться в розділі 3 (табл. 3.3.11 та 3.3.12).

Уздовж західної межі лісових масивів лісопаркгоспу проходить заплава річки Ірпінь на сході на незначній відстані прилягають великі житлові масиви м. Києва, а вздовж південної частини знаходяться населені пункти Києво-Святошинського району Київської області. Це визначає високу інтенсивність відвідування населенням території ліспаркгоспу для здійснення різних видів відпочинку. Тому однією з головних цілей господарської діяльності ліспаркгоспу є забезпечення максимально можливого використання його рекреаційних ресурсів для відпочинку населення з умовою мінімально можливого пошкодження природних комплексів.

Суттєвому зменшенню негативного рекреаційного впливу на природні комплекси є регулювання потоків відвідувачів у певних напрямках до відповідним чином обладнаних різних за величиною зон масового відпочинку (див. розділ 4.10 та табл.4.10.2).

5.11.1. Запроєктовані обсяги заходів з благоустрою лісів рекреаційно-оздоровчого призначення за функціональними зонами

Запроєктовані заходи	Одиниця вимірювання	Обсяги	Термін виконання
1. Зона масового відпочинку			
Виготовлення панно	шт.	50	рев.період
Влаштування місць відпочинку:			
- тип 1	шт.	270	-/-
- тип 2	шт.	100	-/-
- тип 3	шт.	270	-/-
Встановлення сміттезбірників	шт.	350	-/-
Влаштування шлагбаумів	шт.	50	-/-
Впорядкування доріг	км	10	-/-
Ремонт лісової меблі	шт.	200	-/-
Очищення території	га		по мірі необхідн.
Влаштування смітників	шт.	10	рев.період
Встановлення аншлаків	шт.	80	рев.період
Встановлення вказівників	шт.	50	-/-
Виготовлення та встановлення аншлаків	шт.	50	рев.період
Виготовлення та встановлення шлагбаумів	шт.	50	-/-

Запроєктований обсяг благоустрою прийнятий 2-ю лісовпорядною нарадою.

При проектуванні заходів по благоустрою лісовпорядкування виходило із функціонального зонування рекреаційних лісів і встановленого в них режиму.

Враховуючи термін служби форм благоустрою проводити систематично їх ремонт.

В залежності від конкретних місцезнаходжень, інтенсивності відвідування і тривалості відпочинку, місця для відпочинку мають різне функціональне значення і різну комплектність елементів благоустрою.

Для зручності проектування місць відпочинку по функціональному призначенню і відповідності набору обладнання поділяються на декілька типів:

– ТИП-1 – місце для короткочасного відпочинку використовується відпочивальниками звичайно 5-20 хвилин при здійсненні прогулянок у лісі. У склад обладнання входять місце сидіння, місце для збирання сміття, можливо роз'яснюючі аншлаги, показчик;

– ТИП-2 – місце для короткочасних пікніків, яке використовується звичайно групою відпочивальників із 3-6 чоловіків протягом 0,5-1,5 годин для прийняття їжі, яка не потребує кулінарної обробки на вогні. В склад обладнання входять стіл із сидіннями, місце для збирання сміття, роз'яснюючі або попереджувальні аншлаги, можливо показчик;

– ТИП-3 – місце тривалих пікніків, що використовуються звичайно групою відпочиваючих із 3-6 чоловік протягом 1,5-3 годин для відпочинку і прийняття їжі, яка потребує додаткової кулінарної обробки на вогнищі. В склад обладнання входять стіл із сидіннями, вогнище, місце для збирання сміття, засоби візуальної інформації;

– ТИП-4 – місце для одноденного відпочинку, що використовується групами відпочиваючих більше 3 годин. В склад обладнання входить укриття від негоди, окремі столи і сидіння, вогнища, місце для збирання сміття, засоби візуальної інформації. В залежності від потреб та умов місцевості можливе обладнання автостоянки на 1-2 автомашини;

– ТИП-5 – місце для тривалого відпочинку (більше доби) із обладнанням місць, встановленням 1-2 наметів, укриття від негоди, вогнища, столів і сидінь, місць для збирання сміття, вбиральні, засоби візуальної інформації. В залежності від потреб та умов місцевості можливе обладнання автостоянки на 1-2 автомашини.

По всіх приведених типах місць відпочинку бажано мати джерело води. Лісовпорядкуванням пропонується закріплення по договорах частини території за промисловими підприємствами, організаціями інших відомств.

5.12. Використання угідь і ресурсів побічних лісових користувань

На території ліспаркгоспу ділянки земель сільськогосподарського призначення використовуються працівниками для власних потреб. Заходи по їх поліпшенню не проводились.

Заготівля ресурсів побічних користувань підприємством не проводиться і не проектується.

5.12.1. Використання угідь

Найменування угідь	Загальна площа, га	В тому числі в користуванні		
		підсобного господарство лісгоспу	працівники лісгоспу	інших організацій і громадян
Рілля	6,1		6,1	
Сіножаті	0,1		0,1	
Багаторічні насадження	1,0		1,0	
Разом	7,2		7,2	

5.13. Використання земель лісгосподарського призначення для потреб мисливського господарства

На території ліспаркгоспу полювання заборонено.

Чисельність основних видів мисливської фауни на даний час далека від оптимальної і постійно зменшується (див. розд. 4.10). В основному, це пов'язано з постійним збільшенням рекреаційного навантаження на природні комплекси ліспаркгоспу, житловою забудовою ділянок уздовж більшості його меж, різким збільшенням навантаження автотранспортними засобами автомагістралей і вулиць, які у багатьох місцях пересікають природні комплекси або безпосередньо прилягають до них.

На території ліспаркгоспу бажано виконати мисливське впорядкування території господарства, що дасть можливість узагальнення відомостей про стан популяцій основних видів мисливської фауни, збирання та аналіз інформації, прогнозування їх змін, розроблення науково обґрунтованих рекомендацій для прийняття рішень про запобігання негативних змін у популяціях, що буде основою для подальших дій, спрямованих на уникнення ситуацій небезпечних або шкідливих для мисливських тварин.

На ревізійний період щорічні обсяги біотехнічних заходів проектується на рівні, що проектувався при минулому лісовпорядкуванні (табл. 4.10). В залежності від кліматичних умов в окремі роки ревізійного періоду обсяги тих або інших заходів можуть корегуватись.

5.14. Підсочування соснових насаджень і ресурси другорядних лісових матеріалів

Підсочка лісу і використання ресурсів другорядних лісових матеріалів на території ліспаркгоспу не здійснювалися та не проєктується.

5.15. Будівництво, пов'язане з лісгосподарською діяльністю

Виходячи із забезпеченості ліспаркгоспу виробничим і житловим фондом і запроєктованих обсягів робіт, в ревізійному періоді запроєктовано будівництво нових об'єктів (табл. 5.15.1). Поряд з цим передбачається провести капітальний ремонт наявних виробничих і житлових будівель.

5.15.1. Обсяги будівництва виробничих, житлових та інших невиробничих будівель по лісовому господарству та лісових доріг

Найменування об'єктів	Розміщення на території підприємства (лісництво, квартал, виділ)	Одиниця вимірювання	Кількість
Будівництво житлових об'єктів та інших невиробничих споруд		шт.	4
Будівництво доріг		км	10
Капітальний ремонт контори лісництв		шт.	1

Від густоти дорожньої мережі та їхнього стану залежить ефективність лісгосподарської діяльності, можливість застосування нових машин і механізмів. Враховуючи недостатню забезпеченість лісового господарства мережею доріг, лісовпорядкуванням проєктується будівництво нових лісгосподарських доріг загальною протяжністю 10 км.

При проєктуванні мережі нових лісових доріг враховані намічені обсяги лісокористування в прилеглих до них кварталах, можливість використання лісових ділянок в рекреаційно-оздоровчих цілях, для потреб охорони і захисту лісу, а також з метою соціально-економічного розвитку території.

Для будівництва лісових доріг складаються окремі робочі (технічні) проєкти.

5.16. Екологічне обґрунтування лісокористування та інших запроєктованих заходів

Обсяги користування лісом і всі види господарських заходів лісовпорядкуванням запроєктовані у відповідності з чинними в лісовому господарстві нормативно-правовими актами і не матимуть негативного впливу на навколишнє природне середовище. Вони забезпечать раціональне використання лісових ресурсів, підвищення продуктивності і якісний склад лісів, посилення їхніх захисних функцій.

Запроєктований загальний щорічний обсяг заготівлі деревини від усіх видів рубок (табл. 5.4.1 і 5.4.2) становить 29,88 тис.м³ ліквідної деревини (33,42 тис.м³ стовбурного запасу) або 70% від фактичної заготівлі деревини на рік лісовпорядкування і 18,7% від середньої зміни запасу з врахуванням того, що запас ростучих дерев, які мають бути вилучені при проведенні в насадженнях рубок догляду та вибіркових санітарних рубок становить тільки 7,16 тис.м³.

В рубки догляду запроєктовані всі насадження, які потребують їх невідкладного проведення (табл. 5.2.1.1). Санітарні рубки запроєктовані в насадженнях, які їх потребують за санітарним станом (табл. 5.2.2.1). Крім того, проектується очищення від захаращеності на площі 22,7 га із загальним запасом 0,3 тис.м³.

Фонд насаджень для проведення лісовідновних рубок в лісах ліспаркгоспу не виявлений, відповідно на ревізійний період, визначені рубки не проектуються.

Проведення рубок формування і оздоровлення лісів та очищення від захаращеності підвищить стійкість насаджень, покращить їхній санітарний стан та рекреаційну цінність.

Хімічні методи догляду в молодняках не передбачаються.

В проектному періоді передбачається відновлення лісу на всіх придатних для лісовідновлення не вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок на площі 96,1 га (табл. 5.5.1.2), в тому числі створення лісових культур – 8,7 га (9%), природне поновлення – 87,4 га (91%). Вибір головних порід і технологічних схем створення лісових культур зроблений з врахуванням типів лісорослинних умов та функціонального призначення лісів (табл. 5.5.3.1). Перевага надавалась змішаним типам лісових культур, як більш стійких до промислового забруднення повітря, хвороб і шкідників лісу та інших несприятливих умов.

Реконструкцією низькоповнотних, малоцінних насаджень на ревізійний період не проектується.

Осушення виявлених надмірно зволжених ділянок не проектується, так як надлишково зволожені вкриті лісовою рослинністю землі являються, в основному, типовим місцезростанням вільхи чорної та інших вологолюбних деревних і чагарникових порід, а болота створювали сприятливі умови для відтворення цінної болотної фауни і флори.

Виконання запроєктованих обсягів протипожежних заходів (табл. 5.9.2.) і заходів із захисту лісу (табл. 5.10.1) буде сприяти збереженню лісових насаджень і запобіганню втрат деревини і захисних властивостей лісу від пожеж, шкідників і хвороб.

Запроєктовані заходи з благоустрою рекреаційно-оздоровчих лісів (табл. 5.11.1) забезпечать зниження негативних наслідків рекреаційних навантажень на ліс.

Передбачені проектом біотехнічні заходи і рекомендації щодо збереження мисливської фауни (розділ 5.13) будуть сприяти збереженню їх популяції та не допускати пошкодження молодняків.

Виконання запроєктованих лісовпорядкуванням заходів призведе до позитивних змін в розподілі загальної площі за основними категоріями лісових ділянок (табл. 5.17.1), в розподілі вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок, за панівними породами (табл. 5.17.2), в підвищенні продуктивності лісів (табл. 5.17.3) і, відповідно, до покращання екологічного стану.

Науковим співробітником відділу фауни і системи хребетних Інституту зоології ім. Шмалгаузена НАН України кандидатом біологічних наук І.В.Давиденком у 2019 році за результатами польових досліджень та обстежень наданий експертний висновок щодо гніздування рідкісних видів птахів на території КП «Святошинське лісопаркове господарство» (розділ 4.10).

Загалом за результатами досліджень можна підсумувати, що у 2019 році на території КП «Святошинське ЛПГ» було виявлено живе гніздо хижого птаха – підорлика малого, що занесений до Червоної Книги України та гніздо канюка звичайного, який не є «червонокнижним» видом. З метою оптимізації комплексу збалансованих заходів, спрямованих на охорону місць гніздування рідкісних птахів та проведення лісогосподарської діяльності (відповідно до наказу Мінекології України №557 від 29.12.2016 р. «Про додаткові заходи щодо збереження рідкісних та зникаючих видів тварин і рослин» та Санітарних правил в лісах України, затверджених постановою КМ України від 26.10.2016 р. №756) рекомендується встановлення охоронної зони навколо

гнізда малого підорлика радіусом (500 м), канюка звичайного охоронної зони радіусом 100 м. На інших гніздових ділянках, де виявлені нежилі гнізда птахів доцільно проводити заходи формування та оздоровлення лісів з дотриманням встановлених вимог щодо проведення заходів.

Беручи до уваги світовий досвід та власні дослідження орнітологів доцільно запроваджувати та дотримуватися сезонної охорони ділянок місць гніздування, яку рекомендують ряд вітчизняних науковців та яка прийнята у багатьох європейських країнах. Тобто для місць гніздування рідкісних видів птахів, занесених до Червоної книги України достатньо залишити зону сурової охорони радіусом 100 м, а зону сезонної охорони (в період розмноження птахів) – 300-500 м, залежно від виду. Термін сезонної охорони з 15 березня (для орлана білохвостого з 1 лютого) до 31 серпня.

Окрім того, в експертному висновку зазначено про доцільність щорічного моніторингу таких місць. Це дасть змогу більш ефективно проводити заходи по охороні та відтворенню птахів згідно чинного законодавства.

Навколо виявлених місць гніздування лісовпорядкуванням бідь-які лісівничі заходи не проєктуються.

5.17. Очікувана ефективність запроєктованих лісогосподарських заходів

Виконання запроєктованих лісовпорядкуванням заходів в значній мірі буде сприяти сповільненню зменшення продуктивності лісів зумовленого природним старінням насаджень, покращанню санітарного стану деревостанів, посиленню захисних кліматорегулюючих функцій лісу, поліпшенню рекреаційної цінності природних комплексів та зменшенню негативного впливу рекреаційної діяльності на їх стан.

В цілому, на кінець нинішнього проєктного періоду (до початку наступного проєктного періоду) очікуються позитивні зміни в загальній структурі лісового фонду. Так, питома вага, вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок збільшиться на 2,83%, площа штучних насаджень зросте на 2,20%, площа лісових ділянок, не вкритих лісовою рослинністю зменшиться на 2,83%. Середній запас насаджень на 1 га підвищиться на 9,90%, (стиглих насаджень – на 13,38%), середня зміна запасу на 1 га лісових ділянок залишиться без змін.

В результаті виконання запроєктованих заходів очікується збільшення площі найбільш цінних насаджень: сосни звичайної на 3,2%, дуба звичайного – 1,0%, вілхи чорної – 12,9%.

Відомості про зміни основних кількісних і якісних показників лісового фонду і продуктивності лісів на початок наступного проєктного періоду приведені в табл. 5.17.1., 5.17.2., 5.17.3.

5.17.1. Очікувані зміни в розподілі площі за основними категоріями земель

Категорії лісових ділянок	На рік лісовпорядкування		На початок наступного проєктного періоду		Зміни	
	га	%	га	%	га, ±	%, ±
1. Загальна площа земель лісогосподарського призначення	12490,3	100,00	12490,3	100,00		
2. Лісові ділянки – усього	12239,3	98,1	12456,4	98,1		
в тому числі:						
2.1. Вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки – усього	11647,2	93,4	11864,3	95,1	217,1	1,7
в т.ч.: лісові культури	6364,6	51,0	6498,3	52,0	133,77	1,0

Категорії лісових ділянок	На рік лісовпорядкування		На початок наступного проектного періоду		Зміни	
	га	%	га	%	га, ±	%, ±
2.2. Не вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки – усього	592,1	4,7	375,0	3,0	-217,1	1,7
в тому числі:						
- незімкнуті лісові культури	123,8	1,0			-123,8	1,0
- лісові розсадники, плантації	2,8					
- рідколісся	40,7	0,3			-40,7	0,3
- згарища, загиблі насадження	50,4	0,4			-50,4	0,4
- зруби	2,2				-2,2	
- біогалявини	2,8		2,8			
- лісові шляхи, просіки, протипожежні розриви, лісові осушувальні канали	312,5	2,5	312,5	2,5		
3. Нелісові землі – усього	251,0	1,9	251,0	1,9		
в тому числі:						
- рілля	6,1		6,1			
- сіножаті	0,1		0,1			
- багаторічні насадження	1,0		1,0			
- води	17,0	0,1	17,0	0,1		
- болота	38,5	0,3	38,5	0,3		
- садиби, споруди	64,4	0,5	64,4	0,5		
- траси	92,3	0,7	92,3	0,7		
- інші нелісові ділянки	31,6	0,3	31,6	0,3		

5.17.2. Очікувані зміни в розподілі вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок за панівними породами

Панівні породи	На рік лісовпорядкування		На початок наступного проектного періоду		Очікувані зміни	
	га	%	га	%	га, ±	%, ±
Сосна звичайна	9985,9	85,74	10202,4	85,94	216,5	2,17
Ялина європейська	13,9	0,12	13,9	0,12		
Модрина європейська	1,0	0,01	1,0	0,01		
Дуб червоний	42,1	0,36	49,3	0,42	7,2	0,07
Дуб звичайний	1220,9	10,48	1220,9	10,28		
Бук лісовий	0,3		0,3			
Гراب звичайний	1,0	0,01	1,0	0,01		
Ясен зелений	1,8	0,02	1,8	0,02		
Ясен звичайний	0,3		0,3			
Клен гостролистий	9,7	0,08	9,9	0,08	0,2	
Клен сріблястий	8,2	0,07	8,2	0,07		
Явір	0,5		0,5			
Клен ясенелистий	1,9	0,2	1,9	0,2		
В'яз гладкий	1,2	0,01	1,2	0,01		
В'яз дрібнолистий	3,1	0,03	3,1	0,03		
В'яз шорсткий	0,7	0,01	0,7	0,01		
Акація біла	20,9	0,18	20,9	0,18		

Панівні породи	На рік лісовпорядкування		На початок наступного проектного періоду		Очікувані зміни	
	га	%	га	%	га, ±	%, ±
Береза повисла	143,4	1,23	143,4	1,21		
Осика	10,3	0,09	10,3	0,09		
Вільха сіра	0,3		0,3			
Вільха чорна	142,7	1,23	142,7	1,20		
Липа широколиста	5,4	0,05	5,4	0,05		
Липа дрібнолиста	17,1	0,15	17,1	0,14		
Тополя канадська	1,0	0,01	1,0	0,01		
Тополя пірамідальна	0,2		0,2			
Тополя чорна	1,2	0,01	1,2	0,01		
Верба біла	5,4	0,05	5,4	0,05		
Бархат амурський	0,5		0,5			
Черемха віргінська	0,3		0,3			
Черемха звичайна	5,3	0,05	5,3	0,04		
Яблуня лісова	0,7	0,01	0,7	0,01		
Разом	11647,2	100	11871,1	100	223,90	

5.17.3. Очікувані зміни в лісовому фонді і продуктивності лісів

Показники	Одиниця вимірювання	На рік лісовпорядкування	На початок наступного періоду
1. Вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки – усього	га	11647,2	11871,1
в т.ч. за групами порід:			
– хвойні	га	9912,6	10000,8
– твердолистяні	га	1189,2	1312,6
– м'яколистяні	га	371,9	327,0
- інші породи	га	12,2	12,2
2. Незімкнуті лісові культури	га	377,8	123,8
3. Не вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки – усього	га	775,3	592,1
4. Загальний запас насаджень	тис. м ³	3125,41	3654,14
5. Середній запас на 1 га вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок – усього	м ³	268	307
6. Площа стиглих і перестійних деревостанів – усього	га	2310,5	2798,6
в т.ч. за групами порід:			
– хвойні	га	2147,2	2278,4
– твердолистяні	га	74,8	97,5
– м'яколистяні	га	88,5	121,5
7. Загальний запас стиглих і перестійних деревостанів – усього	тис. м ³	520,65	729,09
в т.ч. за групами порід:			
– хвойні	тис. м ³	473,78	670,34
– твердолистяні	тис. м ³	17,70	26,88

Показники	Одиниця вимірювання	На рік лісовпорядкування	На початок наступного періоду
– м'яколистяні	тис. м ³	29,17	31,87
8. Середній запас стиглих і перестійних деревостанів на 1 га	м ³	309	314
в т.ч. за групами порід:			
– хвойні	м ³	309	314
– твердолистяні	м ³	265	275
– м'яколистяні	м ³	255	262
9. Середня зміна запасу на 1 га лісових ділянок	м ³	3,2	3,2
10. Обсяги усіх видів рубок на 1 га лісових ділянок	м ³	3,1	3,1
в т. ч. по головному користуванню	м ³		

Пояснювальну записку склав:

Начальник лісовпорядної
партії

Володимир ІСИК

ДОДАТКИ

Динаміка площі за минулий ревізійний період

Кадастровий № ділянки	Адреса ділянки	Назва землекористувача	Вид права по ділянці	Тип документу, що посвідчує право	Площа ділянки, га	Цільове використання по ділянці	Документ, що є підставою для права
8000000000:75:692:0001	19 км Житомирського шосе (квартал 108 Святошинського лісництва виділа 5,6,7,8)	Служба зовнішньої розвідки України	Постійне користування	Відомість з державного реєстру права	11,50	Будівництво, експлуатація та обслуговування учбово-тренувального центру	Рішення КМР від 24.10.2002 р. №69/229, розпорядження КМДА від 19.03.2015 р. №245
8000000000:75:069:0008	вул. Ф.Кричевського 3 (квартал 124 Святошинського лісництва)	Міністерство оборони України	Постійне користування	Державний акт на право користування	6,00	Експлуатація та обслуговування адміністративно-господарських будівель та споруд військового містечка №194	Рішення КМР від 15.12.2011 р. №949/7185
8000000000:75:222:0011	вул. Святошинська 27 (квартал 114 вид.11 Святошинського лісництва)	Департамент України з питань виконання покарань	Постійне користування	Відомість з державного реєстру прав	1,40	Обслуговування будівель та споруд бази	Рішення КМР від 14.07.2005 р. №715/3290
8000000000:75:225:0017	вул. Святошинська 32 (квартал 114 вид.13 Святошинського лісництва)	ТОВ «Бізнес-Центр» «Навігатор»	Власність	Державний акт на право користування	0,7	Для експлуатації та обслуговування адміністративно - складських будівель та споруд	Договір купівлі-продажу земельної ділянки від 19.06.2007 р. №5189(ВЕО №053525)
8000000000:85:098:0004	вул. Червонофлотська, 33 кв.1 (квартал 11 вид.6 Київського лісництва)	Худолей Гргорій Олександрович	Власність	Державний акт на право приватної власності на землю	0,1	Будівництво, експлуатація та обслуговування житлового будинку	Рішення КМР від 07.07.1993 р. №65
Разом					19,7		

